



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTFO/1690-72/2020.

Ügyintéző:

Tárgy: M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá – Misefa
közötti szakasz környezetvédelmi
engedélyének módosítása

Hiv. szám: -

Telefon: 06 (1) 224 9103

Melléklet: -

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (névváltozás folytán 2020. március 1. napjától Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, a továbbiakban: **Kormányhivatal**) 2019. június 3. napján kelt, PE/KTFO/2869-68/2019. számú határozatával kiadott, az **M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá – Misefa közötti szakasz** a „B” (szelvényezés 12+300 – 24+690 km szelvények közt) „B-A” (szelvényezés 22+600 – 35+497 km szelvények közt) nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: **Alaphatározat**) a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: **NIF Zrt.**) megbízásából a Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13., a továbbiakban: **Roden Kft.**) által benyújtott kérelemre, a Roden Kft. – Utiber Kft. konzorcium [konzorciumvezető: Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.), konzorciumi tag: Utiber Közúti Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.)] által 2020 februárjában készített, 1801 tervszámú dokumentáció, valamint a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai, és az eljárásba bevont hatóságok nyilatkozata alapján

módosítom

az alábbiak szerint:

I. Az Alaphatározat rendelkező rész 1. mondatának alábbi szövegrészét törlöm:

„az M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá – Misefa közötti szakasz megvalósítására a „B” (szelvényezés 12+300 – 24+690 km szelvények közt) „B-A” (szelvényezés 22+600 – 35+497 km szelvények közt) nyomvonalváltozat szerint”

A törölt szövegrész helyébe az alábbi kerül:

„az M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá – Misefa között a 8+600 km szelvény és 37+086 km szelvények közti szakasz kialakítására.”

II. Az Alaphatározat rendelkező rész I. „A tervezett tevékenység jellemzői” című fejezetét törlöm, helyébe az alábbiak kerülnek:

„I.

A tervezett tevékenység jellemzői

A beruházó adatai:

Neve: NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.

Címe: 1134 Budapest, Váci út 45.
Cégjegyzékszám: 01-10-044180
KÜJ szám: 100365768

A tevékenység célja:

M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá – Misefa közötti szakasz megvalósítása.

A tervezett tevékenység nyomvonala, főbb műszaki jellemzői:

A nyomvonal által érintett települések: Keszthely, Sármellék, Alsópáhok, Zalaapáti, Pacsa, Szentpéterúr, Zalaigrice, Nemesrádó, Misefa.

Vízszintes vonalvezetés:

A nyomvonal a 8+600 km szelvényben csatlakozik az M76 gyorsforgalmi út megelőző szakaszához, majd halad tovább északi irányba Keszthely felé. A meglévő 71. sz. főút korrekciójával egy elhúzott csomópontot alkotva, kétszer keresztezi a nyomvonal a módosított 71. sz. főutat a 10+730 km szelvényben egy teljes értékű rombusz csomóponttal és a 12+000 km szelvényben egy nem teljes értékű trombita csomóponttal. Az összetett, elhúzott "Keszthely" különbszintű forgalmi csomópont minden irányban kapcsolatot biztosít. A nyomvonal a "Keszthely-i" csomópont után nyugati irányba fordulva az ex lege védett lápon át vezet, Sármelléktől északra, de Sármellék lakott területének érintése nélkül külön szintben keresztezi a 16+075 km szelvényben a 7509. j. összekötő utat.

A 7509. j. ök. utat követően kis mértékben dél felé vezet a nyomvonal, majd a 75111. j. bekötő út különbszintű keresztezése (17+410 km sz.) után a 18+795 km sz. térségében kerül kialakításra a 76. sz. főúti különbszintű csomóponti kapcsolat. A "Sármellék" különbszintű forgalmi csomópont térségében, közvetlenül a déli körforgalmú alcsomópontból egyoldali komplex pihenőhely kerül kialakításra. A Sármelléki repülőtér az újonnan építendő repülőtér összekötő úton, és a 76. sz. főúton keresztül erről a csomóponttól kapja meg közúti kapcsolatát az M76 autópályától.

A nyomvonal ezt követően az Alsó-Zala-völgy területén vezet, keresztezve több vízfolyást és a Zala-folyót (~20+450 km szelvényben), érintve a Natura 2000 hálózat területét is, majd a 21+570 km szelvényben különbszintű féllóhere csomópont tervezett a 7522. j. összekötő úton, közvetlen közúti kapcsolatot biztosítva Zalaapáti és Esztergályhorváti települések számára.

A nyomvonal ez után a csomópont után a tervezett nagysebességű (210-260 km/h-s) tesztelésre alkalmas vonalvezetéssel lett megtervezve a ~23+000 – ~32+500 km szelvények között. Ezen a szakaszon az M76 gyorsforgalmi út 26,0 méteres koronaszélességű (két oldali leálló/szerviz-sávval ellátott) keresztmetszettel tervezett.

A 25+840 km szelvényben a 75. sz. főúti egyoldali fél lóhere alakú különbszintű csomópont került megtervezésre. A tárgyi nyomvonal Nemesrádót nyugatról kerüli el. A tervezett nyomvonal a Principális-csatorna térségében a Natura 2000 hálózat területét érinti.

A Principális-csatorna vadátjáróval kombinált műtárgya után (~32+820) a 7362. j. ök. úttal alkot különbszintű csomópontot a tervezett M76 autópályát (~33+375). A csomópont közvetlen közelében a tervezett gyorsforgalmi út üzemeltetését végző üzemtechnológiai telep tervezett.

A tervezett útszakasz a 37+085,46 km. szelvényben csatlakozik az M9 gyorsforgalmi út Vasvár – Zalaegerszeg - Misefa között tervezett szakaszához.

Magassági vonalvezetés

A nyomvonal döntően a terepet követve, annak közelében halad, azonban a domborzati adottságok miatt több helyen töltésben és bevágásban halad.

Az engedélyezett nyomvonal hossza: 28,486 km

Főbb geometriai adatok, tervezési sebesség:

Tervezési osztály: K.II.

Környezeti körülmény: B.

Műszaki jellemzők:

- Tervezési sebesség: 110 km/h,
- Forgalmi sávok száma: 2x2
- Forgalmi sávok szélessége: 3,50 m
- Elválasztó sáv: 3,00 m
- Burkolat szélessége:
 - külső sáv: 4,25 m
 - belső sáv: 4,00 m
- Korona szélesség: 20,00 m
- Padkaszélesség: 1,50 m

Műszaki jellemzők a nagysebességű teszszakaszon a 23+000 km szelvényétől a 32+500 km szelvényéig:

- Forgalmi sávok száma: 2x2
- Forgalmi sávok szélessége: 3,75 m
- Elválasztó sáv: 3,00 m
- Leállósáv: 3,00 m
- Korona szélesség: 26,00 m
- Padkaszélesség: 1,00 m

Csomópontok:

- 10+730 km sz. - Keszthelyi csomópont – 71. sz. főút korrekció I.
- 12+000 km sz. - Keszthelyi csomópont – 71. sz. főút korrekció II.
- 19+135 km sz. - Sármelléki csomópont
- 21+570 km sz. - Zalaapáti csomópont
- 25+840 km sz. - 75. főút (Pacsa) csomópontja
- 33+375 km sz. - Nemesrádói csomópont

Pihenőhelyek:

- 19+000 km sz. környezete - komplex pihenőhely

Mérnökségi telep:

Új mérnökségi telep kiépítése a Nemesrádói csomópont térségében tervezett.

Műtárgyak

- 10+220 km sz. - aluljáró vadátjáró alatt
- 10+730 km sz. - aluljáró 71. sz. főúti korrekció I. alatt
- 12+000 km sz. - felüljáró 71. sz. főúti korrekció II. felett
- 12+200 km sz. - felüljáró Páhoki övcsatorna, Gyöngyös-patak korrekció felett
- 12+325 km sz. - felüljáró földút és vadátjáró felett
- 12+570 km sz. - Hamvasréti-csatorna átvezetése
- 12+990 km sz. - felüljáró Öregberki-csatorna felett
- 13+375 km sz. - felüljáró AT II. csatorna felett
- 13+750 km sz. - felüljáró AT I. csatorna felett
- 14+140 km sz. - felüljáró Keszthelyi-határarok felett

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- 15+140 km sz. - felüljáró Felső-nyugat-csatorna felett
- 15+785 km sz. - felüljáró Kenderáztató-csatorna felett
- 16+075 km sz. - aluljáró önkormányzati út alatt
- 17+410 km sz. - aluljáró 75111 j. bekötőút alatt
- 18+795 km sz. - aluljáró 76. főút alatt
- 19+135 km sz. - aluljáró M76 - 76 út csomóponti ág alatt
- 19+305 km sz. - Kis-Zala övcsatorna átvezetése, felüljáró
- 19+515 km sz. - felüljáró csatorna felett
- 19+915 km sz. - csatorna átvezetése, felüljáró
- 20+055 km sz. - felüljáró Kis-Zala felett
- 20+150 km sz. - felüljáró Sármelléki belvízcsatorna felett
- 20+450 km sz. - felüljáró Zala-folyó és vadátjáró felett
- 21+570 km sz. - felüljáró 7522 j. ök út felett
- 22+525 km sz. - aluljáró földút alatt
- 22+915 km sz. - felüljáró mélyvonulat és vadátjáró felett
- 23+705 km sz. - aluljáró földút alatt
- 24+520 km sz. - aluljáró földút alatt
- 25+400 km sz. - felüljáró Esztergályi-patak és vadátjáró felett
- 25+840 km sz. - aluljáró 75. sz. főút korrekciója alatt
- 27+600 km sz. - felüljáró Kaloncai-patak és vadátjáró felett
- 28+245 km sz. - aluljáró 73212 j. bekötőút alatt
- 29+260 km sz. - Vörrű-patak átvezetés, felüljáró
- 29+470 km sz. - aluljáró 73215 j. bekötő út alatt
- 31+560 km sz. - felüljáró Cserhidi-patak - Rádói ág, földút és vadátjáró felett
- 32+820 km sz. - felüljáró Principális-csatorna felett
- 33+375 km sz. - felüljáró 7362 j. ök. út felett
- 33+575 km sz. - felüljáró földút felett
- 35+400 km sz. - felüljáró vadátjáró felett
- 35+765 km sz. - felüljáró földút felett
- 36+610 km sz. - felüljáró földút és vadátjáró felett

Jelentős bevágások:

- 10+550 – 10+750 km szelvények között
- 16+050 – 16+700 km szelvények között
- 22+000 – 22+700 km szelvények között
- 24+160 – 24+720 km szelvények között
- 25+660 – 25+820 km szelvények között
- 29+900 – 30+120 km szelvények között
- 31+660 – 32+200 km szelvények között
- 34+900 – 35+050 km szelvények között

Jelentős töltések:

- 9+100 – 9+400 km szelvények között
- 11+900 – 12+400 km szelvények között
- 15+600 – 16+000 km szelvények között
- 20+400 – 20+650 km szelvények között
- 21+150 – 21+650 km szelvények között
- 22+880 – 22+950 km szelvények között
- 25+100 – 25+500 km szelvények között
- 27+300 – 27+940 km szelvények között
- 31+400 – 31+600 km szelvények között
- 32+340 – 33+100 km szelvények között
- 33+420 – 33+800 km szelvények között

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- 35+350 – 35+450 km szelvények között
- 35+680 – 35+770 km szelvények között
- 36+550 – 36+650 km szelvények között

Közműkeresztezesek:

Villamos vezetékek:

Km szelvény	Megnevezés	Beavatkozás
8+873	0,4 kV-os légvezeték	megszűnő
8+945	132 kV-os távvezeték	kiváltás
9+049	22 kV-os földkábel	kiváltás
9+055	22 kV-os földkábel	megszűnő
9+141	22 kV-os földkábel	kiváltás
9+141	22 kV-os földkábel	kiváltás
9+395	132 kV-os távvezeték	megszűnő
9+398	22 kV-os földkábel	megszűnő
9+414	22 kV-os légvezeték	megszűnő
9+968	132 kV-os távvezeték	megszűnő
10+194	132 kV-os távvezeték	megszűnő
10+266	22 kV-os légvezeték	megszűnő
10+694	22 kV-os földkábel	megszűnő
10+726	22 kV-os földkábel	megszűnő
11+827	22 kV-os földkábel	megszűnő
12+320	22 kV-os légkábel	kiváltás
12+297	22 kV-os légkábel	megszűnő
15+967	22 kV-os légkábel	megszűnő
16+018	22 kV-os légkábel	kiváltás
21+635	22 kV-os légkábel	kiváltás
21+485	22 kV-os légkábel	megszűnő
22+630	0,4 kV-os légkábel	megszűnő
22+652	0,4 kV-os légkábel	kiváltás
24+387	400 kV légkábel	kiváltás
25+758	22 kV-os légkábel	kiváltás
28+728	400 kV légkábel	kiváltás
29+462	22 kV-os légkábel	kiváltás
31+800	22 kV-os légkábel	kiváltás

Víz- és szennyvíz vezetékek:

Km szelvény	Megnevezés	Beavatkozás
8+783	vízvezeték	megszűnő
8+870	vízvezeték	kiváltás
11+408	DN600 szennyvíz nyomóvezeték	kiváltás
11+410	DN400 szennyvíz nyomóvezeték	kiváltás
11+843	DN600 szennyvíz nyomóvezeték	megszűnő
11+851	DN400 szennyvíz nyomóvezeték	megszűnő
11+897	DN600 szennyvíz nyomóvezeték	megszűnő
16+020	DN100 vízvezeték	kiváltás
16+037	DN100 vízvezeték	megszűnő
16+057	DN160 szennyvíz nyomóvezeték	kiváltás
16+057	DN160 szennyvíz nyomóvezeték	megszűnő
21+535	DN100 vízvezeték	megszűnő
21+605	DN100 vízvezeték	kiváltás
22+626	DN40 vízvezeték	megszűnő
22+650	DN40 vízvezeték	kiváltás

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

28+233	NA 150 KM Szállító	-
29+458	KPE 90 nyomott	-
29+470	NA 150 KM PVC Szállító	-
32+405	KPE 125 nyomott	-

Szénhidrogén vezetékek:

Km szelvény	Megnevezés	Beavatkozás
16+065	DN200 PE nagyközépnnyomású gázvezeték	megszűnő
16+094	DN200 PE nagyközépnnyomású gázvezeték	kiváltás
21+524	DN160 PE nagyközépnnyomású gázvezeték	megszűnő
21+602	DN160 PE nagyközépnnyomású gázvezeték	kiváltás
28+676	nagyközépnnyomású gázvezeték	nyomvonalon marad
29+450	középnnyomású gázvezeték	kiváltás
33+125	nagyközépnnyomású gázvezeték	kiváltás
33+578	nagyközépnnyomású gázvezeték	kiváltás
34+018	középnnyomású gázvezeték	kiváltás
34+280	középnnyomású gázvezeték	kiváltás

Hírközlő kábelek:

Km szelvény	Megnevezés	Beavatkozás
9+048	Távközlési alépítmény	kiváltás
9+054	Távközlési alépítmény	megszűnő
9+399	Távközlési alépítmény	megszűnő
10+693	Távközlési alépítmény	megszűnő
10+727	Távközlési alépítmény	megszűnő
11+826	Távközlési alépítmény	megszűnő
15+774	Távközlési földkábel Alsópáhok - Sármellék optikai gerinc	kiváltás
15+780	Távközlési földkábel Alsópáhok - Sármellék optikai gerinc	megszűnő
16+069	Távközlési alépítmény	megszűnő
16+088	Távközlési alépítmény	kiváltás
18+786	Távközlési alépítmény	kiváltás
19+932	Távközlési alépítmény Zalaapáti - Sármellék optikai gerinc	kiváltás
21+565	Távközlési földkábel	megszűnő
21+565	Távközlési földkábel	kiváltás
28+255	Tarr Kft.	kiváltás
29+628	Tarr Kft.	kiváltás
31+645	Tarr Kft.	kiváltás
33+582	Tarr Kft.	kiváltás

Zajárnyékoló falak:

A zajvédelmi követelmények teljesülése érdekében zajárnyékoló fal létesítése nem szükséges.

A gyorsforgalmi út üzemelésének megkezdését követően várhatóan magasabb zajnövekménnyel érintett területek védelme érdekében a dokumentációban foglaltak szerint a NIF Zrt. – saját vállalása alapján – az alábbi helyeken tervezi zajárnyékoló falak létesítését:

Oldal	Kezdő km szelvény	Vég km szelvény	Magasság [m] (akusztikai)
jobb	8+990	9+050	3
bal	15+905	16+055	3
jobb	29+200	29+400	3

Vadvédő kerítés: a teljes külterületi hosszon 2,6 méter magas

Élővilágvédelmi célú átjárók:

Km szelvény	Típus	Megjegyzés
9+000	Békaátjáró – Ökoátersz	terelőelemekkel
10+220	Nagyvadátjáró között felett	
12+325	Nagyvadátjáró között alatt	
12+380	Béka és kisemlősátjáró (csőátersz) – Ökoátersz	terelőelemekkel
12 620 – 12+990	Békaátjáró (3 db) – Ökoátersz	terelőelemekkel
12+990	Béka és kisemlősátjáró (Híd műtárgy az Öregberki-csatorna felett) – Ökoátersz	terelőelemekkel
13+090 - 13+700	Békaátjáró (7 db) – Ökoátersz	terelőelemekkel
13+750	Béka és kisemlősátjáró – Ökoátersz	terelőelemekkel
13+850 – 14+050	Békaátjáró (3 db) – Ökoátersz	terelőelemekkel
14+140	Béka és kisemlősátjáró (Híd műtárgy a Keszthelyi-határárok felett) – Ökoátersz	terelőelemekkel
14+250 – 14+550	Békaátjáró (4 db) – Ökoátersz	terelőelemekkel
14+630	Béka és kisemlősátjáró – Ökoátersz	terelőelemekkel
15+000	Békaátjáró – Ökoátersz	terelőelemekkel
15+140	Béka és kisemlősátjáró – Ökoátersz	terelőelemekkel
15+300 – 15+600	Békaátjáró (4 db) – Ökoátersz	terelőelemekkel
15+785	Nagyvadátjáró között alatt (Kenderáztató-csatorna)	
19+515	Kisemlősátjáró (vidraátjáró) – Ökoátersz	terelőelemekkel
19+710	Kisemlősátjáró (vidraátjáró) – Ökoátersz	terelőelemekkel
19+915	Béka és kisemlősátjáró (Kis-Zala) – Ökoátersz	terelőelemekkel
20+150	Békaátjáró – Ökoátersz	terelőelemekkel
20+450	Nagyvadátjáró között alatt (Zala-folyó)	
20+680	Béka és kisemlősátjáró – Ökoátersz	terelőelemekkel
21+125	Béka és kisemlősátjáró – Ökoátersz	terelőelemekkel
22+915	Nagyvadátjáró között alatt	
25+400	Nagyvadátjáró között alatt (Esztergályi-patak)	
27+600	Nagyvadátjáró között alatt (Kaloncai-patak)	
31+560	Nagyvadátjáró között alatt (Cserhidi-patak)	
32+820	Kisemlősátjáró (vidraátjáró) -Principális csatorna – híd	terelőelemekkel
35+410	Nagyvadátjáró között felett	
36+610	Nagyvadátjáró között alatt (földútátvezetéssel kombinálva)	

III. Az Alaphatározat rendelkező rész II. „Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások” című fejezet „A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című részét az alábbiak szerint módosítom:

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

1. Az „A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész 5. Tájvédelem, természetvédelem c. pont 5.4. alpontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„5.4. A 15+900 – 16+100 km szelvény között a Sármellék település felőli oldalon településvédelmi erdősáv telepítés tervezése szükséges, illetve cserjesor telepítése szükséges a 26+600 – 27+460 km szelvény között mindkét oldalra.”

2. Az „A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész 5. Tájvédelem, természetvédelem c. pont 5.7. alpontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„5.7 A 32+350 – 33+135 km sz. között tervezett cserjesor telepítés, illetve a 32+905 – 33+430 km sz. között tervezett táj- és településkép védelmi erdősáv a HUBF20045 „Szévíz-Principális-csatorna” kiemelt jelentőségű jóváhagyott természetmegőrzési terület jelölő élőhelyein, valamint gyepterületein nem valósítható meg.”

IV. Az Alaphatározat rendelkező rész II. „Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások” című fejezet „B) Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című részét az alábbiak szerint módosítom:

1. A „B) Építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 5. Tájvédelem, természetvédelem c. pont 5.2. alpontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„5.2 Natura 2000 területeken és lápterületeken kizárólag a kisajátítási sávban végezhetők a munkálatok. A kisajátítási határon kívül eső Natura 2000 területeket legalább 1,5 méter magas védőkerítéssel le kell keríteni, még a kivitelezés megkezdése előtt, az alábbi helyszíneken:

- 12+200 - 16+000 km sz.
- 19+300 - 21+550 km sz.
- 32+360 - 33+110 km sz.

Natura 2000 területen és lápterületen áthaladó nyomvonalszakasz építését és a munkaterület elkerítését a megkezdés (munkaterület átadás) előtt 15 munkanappal a természetvédelmi kezelő Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságnak (a továbbiakban: **Igazgatóság**) be kell jelenteni.”

2. A „B) Építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 5. Tájvédelem, természetvédelem c. pont 5.8. alpontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„5.8. A denevérek szálláshelyeit a fakitermelés megkezdése előtt 15 nappal, és közvetlenül előtte ellenőrizni szükséges az alábbiakban felsorolt szakaszokon, és az esetlegesen előforduló egyedek kimentéséről az Igazgatósággal együttműködve gondoskodni szükséges:

- 19+280 - 21+530 km sz.
- 21+530 - 25+305 km sz.
- 25+305 - 27+885 km sz.”

3. A „B) Építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 5. Tájvédelem, természetvédelem c. pont 5.12. alpontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„5.12. A vizes élőhelyek (ex lege védett lápterületek, Zala-folyó és a vele párhuzamosan haladó kisvízfolyások, Principális-csatorna) közelében zajló építkezéseket időben szakaszolva kell végezni, biztosítva ezzel az ökológiai átjárhatóságot az építkezés folyamán is.”

V. Az Alaphatározat rendelkező részét az alábbi fejezettel egészítem ki:

„III.

Előírás az M76 gyorsforgalmi út kapcsolódó, M7 autópálya Holládi csomópont – Keszthely 71-75. számú főút körforgalmú csomópontja közötti szakasz környezetvédelmi engedélyének módosítására

Kezdeményezze az M76 gyorsforgalmi út kapcsolódó, M7 autópálya Holládi csomópont – Keszthely 71-75. számú főút körforgalmú csomópontja közötti szakasz „B6” nyomvonalváltozat szerinti ütemezett megvalósítására vonatkozóan a Kormányhivatal 2019. január 9. napján kelt, PE/KTFO/239-3/2019. számú határozatával módosított, a Kormányhivatal jogelődje, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség 2016. december 15. napján kelt, OKTF-KP/8430-80/2016. számú határozatával kiadott környezetvédelmi engedély módosítását.”

VI. A jelen határozat V. pontjában szereplő rendelkezésre tekintettel az Alaphatározat III – VIII. fejezetének számozása IV – IX. fejezetre változik.

VII. Az eljárás során megkeresett szakhatóságok rendelkezései

- 1. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi és vízvédelmi hatáskörben 36800/2312-2/2020.ált. számon az alábbiak szerint rendelkezett:**

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci u. 45.) kérelmére indult eljárásban, a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) PE/KTFO/1690-10/2020. számú megkeresése alapján, az **M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá – Misefa közötti szakasz** PE/KTFO/2869-68/2019. számú környezetvédelmi engedélyének módosításához

az alábbi előírásokkal hozzájárulok.

1. A vízfolyások mederkorrekciójához és a levezető medrek megépítéséhez vízjogi létesítési engedély szükséges.
2. A vízfolyás keresztezések kialakításánál figyelembe kell venni a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet erre vonatkozó előírásait.
3. A vízfolyások környezetében a kivitelezést úgy kell végezni, hogy annak során a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe vízszennyezést okozó anyag ne jusson.
4. A vízfolyások környezetében a munkagépek karbantartása, mosása, olajcseréje és üzemanyaggal történő feltöltése nem történhet.
5. Havária (munkagépek meghibásodása, felborulása következtében üzemanyagok, kenőanyagok környezetbe jutása) esetére a helyszínen készenlétben kell tartani a kárelhárításhoz szükséges általános eszközöket (vízzáró konténer, lapát, felitató anyag) és havária esemény bekövetkezésekor a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 2. Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi hatáskörben 37000/646-1/2020.ált. számon az alábbiak szerint rendelkezett:**

„Szakhatósági állásfoglalás

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a., a továbbiakban: Hatóság) megkeresése alapján a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából a RODEN Mérnöki Iroda Kft.

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

(1089 Budapest, Villám u. 13., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére az **M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá – Mísefa közötti szakasz „B”** (12+300 – 24+690 kmsz.) és „B-A” (22+600 – 35+497 kmsz.) nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosításának vonatkozásában a környezetvédelmi engedély megadásához, **az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatos** katasztrófavédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k .

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

VIII. Az eljárás során megkeresett hatóságok előírásai a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. Korm. rendelet) 6. §-ában foglaltakra tekintettel

1. Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA-05D/EU/744-2/2020. számú nyilatkozata alapján:

- 1.1. A hatásvizsgálat tárgyát képező beruházás (M76 gyorsforgalmi út Zalaegerszeg – Fenékpusztá közötti szakasz) nyomvonalváltozata nagy számú régészeti lelőhelyet érint, ezért a régészeti örökség megóvása érdekében már a tervezési feladatok végzése során a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. tv. előírásai alapján kell eljárni.
- 1.2. A nyomvonal vonatkozásában el kell készíteni a beruházásra vonatkozó Feltérési Projekttervet az Előzetes régészeti dokumentáció I. (a továbbiakban ERD) kutatási terve munkarészben vázolt lelőhely felderítési módszerek alkalmazásával. A Feltérési projekttervben rögzítik az érintett régészeti lelőhelyek, jelenségek állag- és állapotmegóvása érdekében elvégzendő legszükségesebb teendőket, illetve a régészeti feltérások szükséges mértékét és módját a csomópontokra vonatkozóan.
- 1.3. A beruházással érintett helyben megtartandó (épített) örökségi elemek esetében a projektterv készítése során rögzíteni szükséges a pontos kiterjedést, mérlegelni kell az esetleges elkerülés, vagy elfedés lehetőségét. Helyben megtartandó örökségi elemet elbontani nem lehet.
- 1.4. Az 11445 [14097] műemléki azonosítóval rendelkező *egykori Festetics kúria, a majorság gazdasági épületei, valamint a késő római település régészeti együttese* közelsége okán a további tervezést a műemléki érték védelmének elvét szem előtt tartva kell elvégezni. Az út építése az épített örökségi elemeket és a műemléki védelem alatt álló objektumokat nem veszélyeztetheti.
- 1.5. A tervezett út kivitelezése során a Feltérési projekttervvel kiegészített Előzetes dokumentáció eredményei alapján és a jogszabályi előírások szerint el kell végezni a szükséges mértékű régészeti feltérásokat.

2. Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 1. (Zalaegerszeg) 10171/2/2020. számon:

- 2.1. A termőföldet más célú hasznosítással járó beruházás céljára csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni, az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- 2.2. A tervezett tevékenység végzése során, létesítmény kialakításánál figyelembe kell venni, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
- 2.3. A munkálatok megkezdése előtt az igénybevett termőföldrészekre a Hivatal végleges illetve időleges más célú hasznosítást engedélyező határozatát be kell szerezni.
- 2.4. Amennyiben a beruházásra szánt terület az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban Evt.) igénybevételére vonatkozik az erdészeti hatóság az engedélyes hatóság.
- 2.5. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvényben meghatározottak szerint – ha az igénybe vevő a földvédelmi eljárás lefolytatását a környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében kéri lefolytatni, az ingatlanügyi hatóságnak a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló döntését a környezetvédelmi engedélyezési eljárás keretében kiadott szakhatósági állásfoglalása pótolja azzal, hogy a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 22. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően a szakhatósági hozzájárulás és így a környezetvédelmi engedély részét nem képezi a földvédelmi járulék összegének a megállapításáról és megfizetéséről szóló rendelkezés. esetben az ingatlanügyi hatóság szakhatósági hozzájárulást bocsátott ki, a beruházó – a 10/A. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint – a termőföld más célú hasznosításának a megkezdése előtt legalább 15 nappal köteles az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni a más célú hasznosítással érintett földrészeket listáját – a település, fekvés és helyrajzi szám megjelölésével –, továbbá a bejelentéshez csatolni kell a Tfv. 12. § (2) bekezdés a) pontja szerinti területkimutatást. A bejelentésben továbbá meg kell jelölni annak a kormányrendeletnek a számát, amely a beruházást nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította, valamint annak a környezetvédelmi engedélynek az ügyszámát, amelynek részét képezi a termőföld végleges más célú hasznosításának az engedélyezése. Az ingatlanügyi hatóság a bejelentés beérkezését követő 15 napon belül – a földvédelmi járulék összegének megállapításáról és megfizetéséről önálló határozatban rendelkezik a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezése esetére irányadó szabályok szerint.

3. Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály (Keszthely) 16038/2020. számon:

- 3.1. Tekintettel arra, hogy a becsatolt dokumentáció szöveges részében pontos helyrajzi számok nem kerültek megjelölésre a beruházás során figyelemmel kell lenni arra, hogy az újonnan bevont, az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján termőföldként nyilvántartott ingatlanok területén és a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza.
- 3.2. A munkálatok megkezdése előtt az igénybevett **termőföldrészekre** a Hivatal végleges illetve időleges más célú hasznosítást engedélyező határozatát be kell szerezni.
- 3.3. A beruházás során végzett építési tevékenység végzése során figyelemmel kell lenni arra, hogy a lehető legkisebb mértékű és lehetőség szerint gyengébb minőségű termőföldet vegyék igénybe. A tervezett területhez tartozik a felvonulási terület, a gépek okozta taposási terület, az építési anyagok tároló területe, amely során időleges igénybevétel történik, és ezt is engedélyeztetni kell Hivatalunkkal.
- 3.4. A tervezett beruházás megkezdését Hivatalunknak be kell jelenteni. Ennek elmulasztása esetén földvédelmi bírság kiszabásának van helye.

3.5. A beruházás megkezdésének napján a megállapított földvédelmi járulékot be kell fizetni. A határidőre meg nem fizetett földvédelmi járulék adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.

IX. A településrendezési eszközökkel való összhangra vonatkozóan az alábbiakat állapítottam meg:

A módosítás által érintett települések (*Keszthely, Sármellék, Alsópáhok, Zalaapáti, Pacsa, Szentpéterúr, Zalaigrice, Nemesrádó, Misefa*) jegyzői által a Kormányhivatal megkeresésére megküldött nyilatkozatok alapján a tervezett tevékenység

- **Keszthely,**
- **Sármellék,**
- **Pacsa,**
- **Szentpéterúr,**
- **Zalaigrice**

települések esetében nincs összhangban a településrendezési eszközökkel.

A településrendezési eszközökkel való összhangot az építési engedély kiadásáig meg kell teremteni.

X. A módosítás az Alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

XI. Az eljárás során felmerült eljárási költségek

A környezetvédelmi engedély módosítási eljárás igazgatási szolgáltatási díja gyorsforgalmi út esetén 1.250.000,- Ft, azaz egymillió-kétszázötvenezer forint, amelyet a kérelmező NIF Zrt. nevében a Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) megfizetett.

Az eljárás során további eljárási költség nem merült fel.

XII. A jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás

E határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, ellene - az okozott jogsérelemre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatalhoz írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel közigazgatási per indítható. A törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

I N D O K O L Á S

A NIF Zrt. nevében a Roden Kft. a Kormányhivatal részére 2020. február 28. napján benyújtott kérelmében a Kormányhivatal 2019. június 3. napján kelt PE/KTFO/2869-68/2019. számú határozatával az M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá – Misefa közötti szakasz a „B” (szelvényezés 12+300 – 24+690 km szelvények közt) „B-A” (szelvényezés 22+600 – 35+497 km szelvények közt) nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosítását kérte.

Kérelméhez csatolta a Roden Kft. – Utiber Kft. konzorcium [konzorciumvezető: Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.), konzorciumi tag: Utiber Közúti Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.)] által 2020 februárjában készített, 1801 tervszámú dokumentációt.

A kérelem mellékleteként megküldésre került az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylat, és a befizető nyilatkozata, továbbá egy meghatalmazás, amely alapján a NIF Zrt. Tóth Csabát, mint az Utiber Közúti Beruházó Kft. tervezési osztályvezetőjét, valamint Felmeri Bélát, mint a Roden Kft. projektvezetőjét meghatalmazza, hogy a környezetvédelmi engedélyezési eljárás során nevében és helyette eljárjon.

*

A 314/2005. Korm. rendelet 1. számú melléklet 37. a) pontja alapján gyorsforgalmi út építése csomóponti elemekkel együtt környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység, amelynek megkezdéséhez a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **71/2015. Korm. rendelet**) 10. § a) pontja alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Kormányhivatal jár el országos illetékességgel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 66. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt környezetvédelmi hatóságként gyorsforgalmi út építése esetén.

A tárgyi szakasz szerepel a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXCVIII. törvény (a továbbiakban: **Autópálya tv.**) 1. számú mellékletében, amely a törvény hatálya alá tartozó gyorsforgalmi utakat tartalmazza.

Az Autópálya tv. alapján:

2. § E törvény rendelkezéseit

- a) az 1. számú melléklet szerinti autópályák és autóutak, valamint azok csomóponti elemei (a továbbiakban együtt: gyorsforgalmi utak),
- b) a gyorsforgalmi utakkal egy beruházásban megvalósuló közutak,
- c) a gyorsforgalmi utak csomóponti elemeihez közvetlenül csatlakozó bekötő- és elkerülő utak, továbbá
- d) a gyorsforgalmivá fejleszthető országos főutak tervezésével, előkészítésével és megvalósításával kapcsolatos feladatokra, valamint tevékenységekre kell alkalmazni.

9. § (1) A gyorsforgalmi út építése során a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárásokban a környezetvédelmi hatóságnak a Kormány által rendeletben kijelölt országos illetékességű szerve (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

Fentiek alapján a Kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel a tárgyi környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozóan, erre tekintettel a Kormányhivatal előtt PE/KTFO/1690/2020. számon közigazgatási hatósági eljárás indult a környezetvédelmi engedély módosítása tárgyában.

*

Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű**, továbbá 1. § (2) bekezdése alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy**.

*

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) értelmében:

37. § (2) Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezését követő napon indul.

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

41. § (1) *Sommás eljárásnak van helye, ha*

- a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és*
- b) nincs ellenérdekű ügyfél.*

(2) *Ha a hatóság megállapítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bármely feltétel nem áll fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és függő hatályú döntést vagy a 43. § (7) vagy (13) bekezdésében meghatározott valamely döntést hoz.*

A Kormányhivatal megállapította, hogy jelen eljárás során a tényállás tisztázása érdekében a vonatkozó jogszabályokban előírt eljárási cselekmények szükségesek, ezért az Ákr. 41. § (1) bekezdésében foglalt feltételek nem állnak fenn, erre tekintettel a Kormányhivatal a sommás eljárás szabályait mellőzte, és 2020. március 9. napján PE/KTFO/1690-5/2020. számon az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint, a Kvt. 91. § (6) bekezdésében foglaltakra figyelemmel függő hatályú döntést hozott.

*

A NIF Zrt. nevében a Roden Kft. megfizette a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 2. számú melléklet 9.2 és 13. pontja szerinti 1.250.000,- Ft, azaz egymillió-kétszázötvenezer forint igazgatási szolgáltatási díjat, mint a környezetvédelmi engedély módosítási eljárás díját.

*

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

10. § (8) *A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.*

A Kvt. alapján:

72. § *A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.*

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2015. július 3. napjától hatályos rendelkezése alapján:

6/F. § *A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 72. §-ától eltérően a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt akkor vonja vissza, ha*
a) a véglegessé válástól számított tíz éven belül a közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítását vagy az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg,
b) a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, vagy
c) az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

13. § *E törvénynek a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházások megvalósításának gyorsításával összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi LXXIX. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított 6/F. §-át azokra a környezetvédelmi engedélyekre kell alkalmazni, amelyeket a Kormány által a Módtv. hatálybalépését követően nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű infrastruktúra-beruházással összefüggő ügynek minősített ügyekben adtak ki.*

A kérelem mellékleteként megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a környezetvédelmi engedély visszavonásának feltételei nem állnak fenn.

*

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

2. § (2) A környezeti hatásvizsgálati eljárás szempontjából

a) jelentős módosítás:

(...)

ac) a 3. számú melléklet 131. pontjában felsorolt tevékenységnek az alábbiakban megadott megváltoztatása:

aca) a tevékenység volumene a megvalósítására vonatkozó korábbi engedélyben meghatározott mértéket legalább 25%-kal meghaladja,

acb) új vasúti pálya létesül,

acc) új forgalmi sáv létesül, kivéve, ha az csak le- vagy felhajtó- vagy kapaszkodó sáv,

acd) vezetékek nyomvonalának megváltoztatása védett természeti területen,

ace) a nyomvonal olyan megváltoztatása, ami miatt a hatásterület védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang védőövezetét, vízbázis védőövezetét vagy régészeti érdekű területet fog érinteni,

acf) a nyomvonal olyan megváltoztatása, ami miatt országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás feltételezhető;

ad) a tevékenység olyan megváltoztatása, ami egyúttal az 1. számú mellékletben felsorolt más tevékenység megkezdését jelenti, függetlenül attól, hogy az ab) és ac) pontokban megadott feltételek teljesülnek-e

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tárgyi módosítás a nyomvonal megváltoztatását jelenti, ami érinti az alábbi Natura 2000 területeket:

- a HUBF20037 „Alsó-Zala-völgy” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület,
- a HUBF20045 „Szévíz-Principális-csatorna” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület.

A módosítás továbbá érinti a Fenékpusztá – Sármellék közötti ex lege védett lápterület.

A módosítás a 314/2005. Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján **jelentősnek minősül.**

*

A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján a környezetvédelmi engedély módosítását az alábbiak indokolják:

- a nyomvonal kezdőszelvénye a továbbiakban a 8+600 km szelvényben tervezett a nyomvonalszakasznak a megelőző szakasszal tervezett összehangolása érdekében,
- a nyomvonal a 12+000 – 13+200 km sz. között közel 100 méterrel délre vezet az engedélyezetthez képest,
- új csomópont kerül kialakításra a 10+730 km szelvényben Keszthelyi csomópont – 71. sz. főút korrekció I. néven,
- új csomópont kerül kialakításra a 12+000 km szelvényben Keszthelyi csomópont – 71. sz. főút korrekció II. néven,
- a Zalaapáti és Nemesrádói csomópont kialakítása változik,
- a betervezett ökológiai átjárók és védőkerítések paraméterei szabványváltozásra hivatkozva módosulnak, az ökológiai átjárók mérete megnő,
- vadátjárók helye és kialakítása változik,
- zajárnyékoló falak kerültek betervezésre,
- cserjesávok és erdősávok kerültek betervezésre,
- a nyomvonalszakaszon az összes műtárgy km szelvénye módosul.

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A nyomvonal és a módosítás által érintett települések: Keszthely, Sármellék, Alsópáhok, Zalaapáti, Pacsa, Szentpéterúr, Zalaigrice, Nemesrádó, Misefa.

*

A kérelem és a dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg a Kormányhivatal:

A tárgyi környezetvédelmi engedély módosítása iránti kérelmet a Roden Kft. terjesztette elő, a környezetvédelmi engedély azonban a NIF Zrt. részére került kiadásra, így annak módosítását is kizárólag a NIF Zrt., vagy meghatalmazottja kezdeményezheti.

A kérelem mellékleteként megküldött iratok alapján megállapítható, hogy a tárgyi ügyben eljárásra a NIF Zrt. Tóth Csabát és Felméri Bélát hatalmazta meg, tehát a kérelem benyújtására, továbbá az eljárás során a NIF Zrt. képviselőjére Tóth Csaba és Felméri Béla jogosult.

A cégnyilvántartás adatai alapján Tóth Csaba, illetve Felméri Béla a Roden Kft. képviselőjére nem jogosult.

A Roden Kft. jelen eljárás során képviselői jogosultságát kizárólag a NIF Zrt. által a Roden Kft. részére adott meghatalmazással igazolhatja.

Mindezek alapján megállapítható, hogy a Roden Kft. a képviselői jogosultságát tárgyi eljárás során nem igazolta.

Természetvédelmi szempontból a Kormányhivatal megállapította, hogy a dokumentációban szereplő ellentmondások tisztázása szükséges.

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal 2020. március 10. napján PE/KTFO/1690-7/2020. számú végzésében hiánypótlás teljesítésére hívta fel a Roden Kft.-t, és kérte a NIF Zrt. által a Roden Kft. részére adott szabályszerű meghatalmazás megküldését, valamint a megjelölt ellentmondások tisztázását.

A felhívásban foglaltak egy részét a Roden Kft. a 2020. március 16. napján a Kormányhivatal részére megküldött hiánypótlási dokumentációval teljesítette, amelyet figyelembe véve a dokumentáció a 314/2005. Korm. rendelet 6. számú mellékletében szereplő tartalmi követelményeknek megfelelt.

A felhívásban foglaltak másik részét pedig a 2020. március 24. napján megküldött meghatalmazással teljesítette, amellyel Trenka Sándor, a Roden Kft. ügyvezetőjének képviselői jogosultságát igazolta.

A Roden Kft. 2020. március 31. napján megküldött nyilatkozatában a dokumentációban megjelölt ökológiai átvjárók szelvényszámát pontosította.

*

Az Ákr. 55. § rendelkezései, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **531/2017. Korm. rendelet**) 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3. és 4. pontja alapján a Kormányhivatal 2020. március 31. napján PE/KTFO/1690-10/2020. számon megkereste az ügyben vízügyi és vízvédelmi szempontból, valamint egyidejűleg PE/KTFO/1690-11/2020. számon a katasztrófavédelmi szempontból hatáskörrel rendelkező, az érintett települések vonatkozásában területileg illetékes szakhatóságokat, a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, valamint a Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi és vízvédelmi szempontból** 36800/2312-2/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötésekkel, a **Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi szempontból** 37000/646-1/2020.ált. számon kikötés nélkül járult hozzá a környezetvédelmi engedély módosításához.

A megkeresett szakhatóság jelen határozat rendelkező részében szereplő szakhatósági állásfoglalásait az alábbiakkal indokolta:

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

1. A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi és vízvédelmi hatáskörben adott 36800/2312-2/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTFO/1690-10/2020. számú – 2020. március 31. napján érkezett – megkeresésével, az M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá – Misefa közötti szakasz PE/KTFO/2869-68/2019. számú környezetvédelmi engedélyének módosításához a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, a környezeti hatásvizsgálati eljárásban **vízgazdálkodási** hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. **Vízügyi** hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, a Mott MacDonald Magyarország Kft. (1134 Budapest, Váci út 45.) által 2020. február 25. dátummal készített módosított környezeti hatástanulmány átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A módosítás célja az R76 gyorsforgalmi út engedéllyel rendelkező B6 nyomvonal 8+600 – 15+205,81 km szelvények közötti, valamint az M76 gyorsforgalmi út engedéllyel rendelkező B-A nyomvonal változatának összehangolása, a fenékpusztai csomópont áthelyezésével.

A módosított nyomvonal által érintett települések: Keszthely, Sármellék, Alsópáhok, Zalaapáti, Pacsa, Szentpéterúr, Zalaigrice, Nemesrádó, Misefa.

A gyorsforgalmi út 2x2 sávós lesz, 20,00 - 26,00 m korona szélességgel, 3,50 - 3,75 m forgalmi sáv szélességgel és 1,00 - 1,50 m padka szélességgel.

Az építés alatt a dolgozók jelenlétéből fakadóan kismértékű kommunális vízfelhasználással lehet számolni. A munkaterületen technológiai szennyvíz nem keletkezik, az építés alatt keletkező kommunális szennyvizek gyűjtése mobil illemhelyekkel megoldható, elszállításukról szakcég gondoskodik.

A töltéses szakaszokon az útpályára hulló csapadékvizek lefelé folynak le a burkolatról a padkán és rézsűn keresztül a talpárkókba, amelyek a csapadékvizeket a befogadókba vezetik. Azokon a szakaszokon ahol magas a talajvíz szintje, a kétoldali vízelvezető talpárkók függő mederrel lesznek kialakítva. Ahol viszonylag nagyok a terep- illetve mederesések, ott intenzívebb csapadékok esetén hordalékmozgásra lehet számítani, ezért a befogadókba való bevezetések előtt itt hordalékfogó műtárgyak létesülnek.

Bevágásos szakaszokon a csapadékvizeket zárt csatornarendszer gyűjti össze és vezeti ki a bevágásból a töltéses szakaszok talpárkába. A bevágási rézsűk védelmére a terepesés irányától függően övárkok épülnek.

Azokon a vízelvezetési helyeken, ahol keresztezett, közvetlen befogadóként használható vízfolyás nem található, ott a legközelebbi befogadógó levezető medrek épülnek.

A nyomvonal az észak-nyugati végpontjának környezetében, egy rövid szakaszon (~ 80 m) érinti a Nagykapornak-Misefa körzeti vízbázis előzetesen lehatárolt hidrogeológiai „B” védőövezetét, ahol burkolt (vízzáró) talpárók épül. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási mélyek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerint, autót út építése vízzáróan burkolt csapadékvízárók rendszerrel vízbázis hidrogeológiai „B” védőövezetén nincs korlátozva.

A vízfolyások keresztezésénél közúti műtárgyak épülnek (áteresz, híd, völgyhíd). Megfelelő mérettel (szabad nyílás, szerkezeti alsó él) kialakított műtárgy esetén biztosítható a vízfolyás mértékadó vízhozamának átvezetése. Mederkorrekció építése válik szükségessé azokon a helyeken, ahol az út kedvezőtlen szögben

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

keresztezi a vízfolyást. A tervezett mederkorrekciók az alábbi vízfolyásokat érintik: Gyöngyös patak, Páhoki övcsatorna, Hamvasréti csatorna, Kenderáztató csatorna, Búbereki patak, Esztergályi patak, Kaloncai patak, Vörrű patak, Principális csatorna.

Az út üzemeltetése során a felszíni vizeket érintő állandó jellegű, technológiai kibocsátással nem kell számolni. Az útra hulló csapadék által esetleges olajszármazékok mosódhatnak le és jelenhetnek meg a csapadékvíz elvezető rendszerben. Ezek tényleges hatása igen csekély, ezt más, számottevően forgalmasabb útnál nyert, korábbi közvetlen monitoring mérések bizonyítják. A télen alkalmazott nátrium-klorid alapanyagú szóóanyagok hatásterülete az útról lefolyó és a rézsűn elszivárgó víz esetében rendkívül kicsi, lévén a hatóanyagok döntő része a padkán, illetve a rézsű felső részén a töltésbe szivárog.

A munkagépek tárolása a munkaterület melletti telephelyeken, a javítás azonban központi javítóműhelyben, illetve szakszervizben történik. Az olajcserét a nehézgépeknél, illetve a földmunkagépeknél szakműhelyben végzik. Az üzemanyag biztosítása saját tulajdonú, vagy bérelt tartálykocsik segítségével történik. A tartálykocsik töltőpisztollyal vannak felszerelve és így a töltés során a szennyezés veszélye minimális. A megfelelő gondossággal végzett kivitelezés esetén biztonsággal elkerülhető a felszín alatti vizek szennyezése.

A Fenékpusztá – Sármellék közötti lápos, tözeges területen az út töltésének alapozása kavicscölöpözéssel vagy vákuumdrénezéssel történhet. Kavicscölöpözésnél a kb. 80 cm átmérőjű kavicsoszlopok olyan mélységbe nyúlnak le, ahol már teherhordó réteg található és a kiosztásuk olyan, hogy érdemben nem akadályozzák a terület jelenlegi talajvíz áramlási viszonyait. A vákuumdrénezés hatása csak a kivitelezés idejére korlátozódik, ezalatt a terület talajvíz mozgása várhatóan nem fog jelentősen lelassulni.

A gyorsforgalmi út kivitelezéséhez új bányüzem vagy célkitermelőhely létesítését nem tervezik.

A módosított nyomvonal által érintett települések közül a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Keszthely és Sármellék fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő település. Ezeken a területeken szikkasztó árok vagy szikkasztó tározó létesítését nem tervezik.

Az útra hulló csapadékkal lemosódó szennyező anyagok felszín alatti vízre gyakorolt hatásának csekély mértékét igazolják az Állami Autópálya Kezelő Zrt. által végzett környezeti monitoring mérések eredményei. Az igen forgalmas M7 autópálya mentén a talajvízben mért szennyező anyag értékek mind megfelelnek a vonatkozó (B) szennyezettségi határértéknek, a fémek koncentrációja gyakorlatilag a háttér-koncentrációnak felel meg, a szénhidrogén (TPH) szennyezettség kevesebb, mint harmada a határértéknek. Az Állami Autópálya Kezelő Zrt. jelentése szerint a téli síkosságmentesítés során használt só káros hatása a gyorsforgalmi utak környezetében sem a talajban, sem a talajvízben nem volt kimutatható.

A módosított nyomvonal hatása az építés és az üzemelés alatt a felszíni és a felszín alatti vizek tekintetében elviselhető.

Az előírásokat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdés a) pontja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (3), (4) és (5) bekezdése alapján tettem.

A rendelkezésemre álló iratok, a megkeresés és a módosított környezeti hatásvizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklete értelmében igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

Tájékoztatom a kérelmezőt és az eljáró hatóságot, hogy a Víz Keretirányelv (VKI) alkalmazásával kapcsolatos nyilatkozatot a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság adja ki.

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Az engedélyezési eljárás tárgya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése, valamint az 1. melléklet 1.188. pontja és az 1/a. melléklet 1.40. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja állapítja meg.”

2. A Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi hatáskörben adott 37000/646-1/2020.ált számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az Ügyfél kérelmére indult környezetvédelmi engedély ügyben a Hatóság, mint engedélyező hatóság 2020. március 31. napján megkereste a Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 54.), mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora (Környezeti hatásvizsgálati eljárás) alapján.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, a Hatóság által rendelkezésre bocsátott iratokat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 2. a) és 2. d) pontja szerint megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy:

- a telepítési hely környezetében nincs a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény IV. fejezete alá tartozó alsó, illetve felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem;
- a reálisan feltételezett természeti kockázatból fakadó veszélyeztetést megvizsgálta, a természeti eredetű kockázatokat figyelembe vette, illetve a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően bemutatta;
Az érintett települések (Keszthely, Sármellék, Alsópáhok, Zalaapáti, Pacsa, Szentpéterúr, Zalaigrice, Nemesrádó, Mésfa) az elemi csapások, természeti eredetű veszélyek (földrengések, vízkárok) szempontjából III. (mérsékelten veszélyeztetett) katasztrófavédelmi osztályba tartoznak. Keszthely, illetve Sármellék az egyéb eredetű veszélyek – a 71. sz. és 75. sz. főút jelentős forgalma miatt megnövekedett közlekedési balesetek fokozott kockázata – miatt II. katasztrófavédelmi osztályba tartoznak.
- a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális külső kiváltó okok és az ezekből származó hatótényezőket megvizsgálta és megállapította, hogy a nincsenek olyan természeti katasztrófákra visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait.

Az Ügyfél által benyújtott dokumentáció alapján természeti katasztrófáknak való kitettség szempontjából a viszonylag sík Sármellék-Fenékpuszta környéki lápos terület kritikusnak mondható a tervezési terület felszíni vízfolyásokkal kapcsolatban, melyek elvezetése függőárkokkal valósul meg.

A vizsgálat során nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek való kitettsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, az Ügyfél környezeti hatásvizsgálati eljárásában a környezetvédelmi engedélyének megadásához hozzájárultam.

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja alapján, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.188. pontja határozza meg. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklet 20. pontja állapítja meg."

*

A 71/2015. Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján a **területi** környezetvédelmi hatóság elsőfokon az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a környezeti hatásvizsgálati eljárásban az 5. melléklet I. táblázatában megjelölt feltételek fennállnak.

A 71/2015. Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázatának 10-17. sorai tartalmazzák a gyorsforgalmi út esetén környezeti hatásvizsgálati eljárás során vizsgálandó szakkérdéseket.

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

6. § (1) A környezeti hatásvizsgálati eljárás kiterjed a környezeti hatásvizsgálat-köteles tevékenységnek
a) az élővilágra, a biológiai sokféleségre, különös figyelemmel a védett természeti területekre és értékekre, valamint a Natura 2000 területekre,

b) a tájra,

c) a földre, a levegőre, a vízre,

d) az éghajlatra,

e) az épített környezetre és a kulturális örökség elemeire,

f) a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére gyakorolt hatásainak

az ügyek egyedi sajátosságainak figyelembevételével történő meghatározására, valamint a tevékenység ennek alapján történő engedélyezhetőségére.

(1a) Az (1) bekezdés szerinti eljárás magában foglalja az ott felsorolt hatások következtében érintett népesség egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében - különösen életminőségében, területhasználata feltételeiben - várható változásoknak az értékelését.

(1b) A környezeti hatásvizsgálati eljárás - e rendeletben meghatározott tartalommal - kiterjed az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettségéből eredő várható hatások vizsgálatára is.

Gyorsforgalmi út építésének környezeti hatásvizsgálati eljárása, valamint a környezetvédelmi engedély módosítási eljárása során a 71/2015. Korm. rendelet 10. § a) pontja alapján az **országos** környezetvédelmi hatóság, azaz a Kormányhivatal jár el országos illetékességgel, a 71/2015. Korm. rendelet rendelkezései azonban számára – az 531/2017. Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatában kijelölt szakhatóságokon túl – további hatóságok bevonását, illetve szakkérdés vizsgálatát nem írják elő.

Fentiekre tekintettel a környezeti hatásvizsgálati eljárás, valamint a környezetvédelmi engedély módosítási eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szakterületet érintő kérdéseken túl további szakmai kérdések vizsgálata is szükséges, amelyhez adatok, nyilvántartások nem állnak a tárgyi ügyben eljáró hatóság, azaz a Kormányhivatal rendelkezésére.

Mindezek alapján a Kormányhivatal 2020. március 31. napján a tárgyi módosítás által érintett településekre vonatkozó illetékességi szabályok figyelembe vételével a hatáskörrel rendelkező hatóságokat PE/KTFO/1690-12/2020., PE/KTFO/1690-13/2020., PE/KTFO/1690-14/2020., PE/KTFO/1690-15/2020., PE/KTFO/1690-16/2020., PE/KTFO/1690-17/2020., PE/KTFO/1690-18/2020., PE/KTFO/1690-19/2020. számon megkereste az alábbi szakmai kérdésekre vonatkozóan:

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően,
- kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően,
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára, valamint ha a tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének a vizsgálatára is kiterjedően,
- termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében,
- az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálatára kiterjedően az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából,
- a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében,
- a természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak és az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, valamint a természetes gyógytényezőket érintő hatások vizsgálatára kiterjedően.

A megkeresett hatóságok válaszukat az alábbiak szerint adták meg:

1. Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály ZA/NEF/0513-2/2020. számon:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdése b) pontja alapján megkereste a Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályt **az M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá – Misefa közötti szakasz** nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására kiadott környezetvédelmi módosítása iránt indított eljárásban.

A megkeresésben a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően kértek tájékoztatást.

A fenti beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az egyéb eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, továbbá 1. § (2) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.

Zala megye területén a tervezett nyomvonal által érintett települések: Keszthely, Sármellék, Alsópáhok, Zalaapáti, Pacsa, Szentpéterúr, Zalaigrice, Nemesrádó, Misefa.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. és 46. § értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

A megküldött dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy az **M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá – Misefa közötti szakasz** közvetlen hatásterületén egészséget károsító mértékű terhelés az alábbi jogszabályokban foglalt előírások maradéktalan betartása esetén zárható ki:

- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet;
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet;
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet;
- a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM rendelet;
- levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény;
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet."

2. Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA-05D/EU/744-2/2020. számon:

„ÖRÖKSÉGVÉDELMI NYILATKOZAT

Hivatkozva a 2020. 03.31-én a Zala Megyei Kormányhivatalhoz megküldött PE/KTFO/1690-13/2020 sz. megkeresésre, az M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá-Misefa közötti szakasz „B” (szelvényezés 12+300-24+690 km szelvények között) „B-A” (szelvényezés 22+600-35-497 km szelvények között) nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosítása vonatkozásában az **alábbi nyilatkozatot teszem:**

- A hatásvizsgálat tárgyát képező beruházás (M76 gyorsforgalmi út Zalaegerszeg – Fenékpusztá közötti szakasz) nyomvonalváltozata nagy számú régészeti lelőhelyet érint, ezért a régészeti örökség megóvása érdekében már a tervezési feladatok végzése során a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. előírásai alapján kell eljárni.
- A nyomvonal vonatkozásában el kell készíteni a beruházásra vonatkozó Feltérési Projekttervet az Előzetes régészeti dokumentáció I. (a továbbiakban ERD) kutatási terve munkarészben vázolt lelőhely felderítési módszerek alkalmazásával. A Feltérési projekttervben rögzítik az érintett régészeti lelőhelyek, jelenségek állag- és állapotmegóvása érdekében elvégzendő legszükségesebb teendőket, illetve a régészeti feltérások szükséges mértékét és módját a csomópontonra vonatkozóan.
- A beruházással érintett helyben megtartandó (épített) örökségi elemek esetében a projektterv készítése során rögzíteni szükséges a pontos kiterjedést, mérlegelni kell az esetleges elkerülés, vagy elfedés lehetőségét. Helyben megtartandó örökségi elemet elbontani nem lehet.
- Az 11445 [14097] műemléki azonosítóval rendelkező egykori Festetics kúria, a majorság gazdasági épületei, valamint a késő római település régészeti együttese közelsége okán a

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

további tervezést a műemléki érték védelmének elvét szem előtt tartva kell elvégezni. Az út építése az épített örökségi elemeket és a műemléki védelem alatt álló objektumokat nem veszélyeztetheti.

- **A tervezett út kivitelezése során a Feltérési projekttervvel kiegészített Előzetes dokumentáció eredményei alapján és a jogszabályi előírások szerint el kell végezni a szükséges mértékű régészeti feltérásokat.**

Az örökségvédelmi nyilatkozatban leírtakat az alábbiakkal indokolom:

A megkeresés és a rendelkezésre álló Előzetes régészeti dokumentáció, valamint a hatásvizsgálati dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tárgyi útszakasz tervezése és kivitelezése a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 1. melléklete 26. pontja, továbbá az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1/a melléklete alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás**, valamint a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ 20. pontja szerint **Nagyberuházás. A Nagyberuházásokra vonatkozóan a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXI. tv. (a továbbiakban Kötv.) 23/C-23/D § szerint Feltérési projekttervet tartalmazó Előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban ERD) kell készíteni** a Kötv. 7.§ 3. pontja szerinti céllal és tartalommal a teljes projekt tekintetében. (A Nagyberuházásokkal összefüggő régészeti feladatellátás szabályait a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9) Korm. rendelet (a továbbiakban Kövszr.) 37.§-45.§ részletezi). **A jelen eljárás során rendelkezésre álló, a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. által készített „M76 (R76) Zalaegerszeg-M7 autópálya közötti gyorsforgalmi kapcsolat létesítése, Zalaegerszeg (Miséfa)-Pacsa-Sármellék-Fenekpuszta közötti szakaszának gyorsúti tervezése” (2018.) című, 2018. november 23-án kelt ERD I. nem tartalmazza a Kötv. 23/D §. szerinti Feltérési projekttervet, azt a további konkrét engedélyezési eljárások során az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkereséshez/szakhatósági megkereséshez csatolni kell a Kövszr. 40.§ (7) bekezdése alapján.**

Az ERD az elvégzendő régészeti feladatellátás formájának meghatározása mellett annak idő- és költségvonzatainak meghatározásához is elengedhetetlenül szükséges, így biztosítottá válik a beruházói érdekek és a régészeti örökség védelmének összehangolása. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltérési projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltérési projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a Kötv. 23/G. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltérésre jogosult intézményt. Az előzetes régészeti dokumentáció készítője a projekttervben határozza meg a Nagyberuházás régészeti területi jellemzőit és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése, valamint a Kövszr. 3. § (3) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Várkapitányság Nonprofit Zrt. (1013 Budapest, Ybl Miklós tér 6.) készíti el.

Megállapítottam, hogy a tárgyi eljárás során vizsgált nyomvonalváltozatok érintik a Kötv. 7. §. 23. pontja szerinti nyilvántartott régészeti lelőhelyeket: 34425, 38056, 38057, 20210, 20170, 20173, 19306, 20244, 92149, 92151, 19145, 92161, 92153, 90535, 73207, 92163, 73209, 11399, 10511, 68787, 10529, lelőhelyeket, a Kötv. 7. § 45. pontja szerinti 10530, 10533, 10535 sz. kiemelten védett régészeti lelőhelyeket, a Kötv. 7. § 15. pontja szerinti műemlék együttest, továbbá az ERD készítése kapcsán elvégzett terepi munkát során 7 db, eddig nem ismert lelőhelyet, amelyek nyilvántartásba vétele folyamatban van.

Az ERD készítése során helyszínen hitelesített 90535 sz. régészeti lelőhely és a 10530 sz. lelőhely esetén helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emlékek előkerülése várható, valamint a 10533, 10530, 10535 sz. lelőhelyek egyedi védelem alatt állnak, ezért a Kövszr. 21. § (3) bekezdése alapján ezen lelőhelyeket a földmunkavégzéssel el kell kerülni.

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A Kötv. 43.§ (5b) bekezdése szerint a védett műemléki érték egésze nem bontható le, fentiekén túlmenően a Kövszr. 56. § (1) bekezdés alapján védett műemléki értéket elbontani, veszélyeztetni nem lehet, azt fizikai valójában kell megőrizni.

A „B” változat megvalósulása során a fenékpusztai védett műemlék együttes magtár épülete rendkívüli közelségbe kerül a tervezett út nyomvonalához, az építési tevékenység és a majdani közlekedési forgalom dinamikus és egyéb hatásai annak állagromlásához, állékonyosságának veszélyeztetéséhez vezethet, ezért az engedélyezési és kiviteli tervek készítését a műemléki érték védelmének elvét szem előtt tartva kell elvégezni, a fenti káros hatások kiküszöbölése érdekében arra alkalmas műtárgyak beépítése válhat szükségessé.

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kövszr.) 3. § (1.) bekezdés a) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás 24. § (1)-(2) bekezdése, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

3. Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/00683-2/2020/T32. számon:

„A 2020. április 1-én érkezett PE/KTFO/1690-14/2020. számú megkeresése és a hozzá tartozó – a <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/hirdetmenyek/pest-megyei-kormanyhivatal-oroszagos-kornyezetvedelmi-es-termeszettvedelmi-foosztaly-jogi-es-hatosagi-osztaly-hirdetmenye-pe-ktfo-1690-2020> hivatkozási úton elérhető – dokumentumok alapján az **M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá - Misefa közötti szakasz „B”** (szelvényezés 12+300 – 24+690 km szelvények közt) **„B-A”** (szelvényezés 22+600 – 35+497 km szelvények közt) **nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosítása tárgyában „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata”**

szakkérdés tekintetében a szakmai véleményem a következő:

Talajvédelmi szempontból a környezetvédelmi engedély módosításának – a mellékelt dokumentumokban foglaltak megtartása mellett – nincs akadálya.

INDOKOLÁS

Szakmai véleményemet az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1), (2) bekezdéseinek előírásaira figyelemmel, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. melléklet I. táblázat 12. pont előírása alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki, mert a tervezett módosítások a korábbiakhoz képest talajvédelmi szempontból nem változtatnak a tervezett M76 gyorsforgalmi út érintett szakaszának megítélésén.

Hatásköröm a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdés-, illetékességem a 3. § (2) bekezdés előírásán alapul.”

4. Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VE-09/ERD/02143-2/2020. számon:

„Hivatkozott számú megkeresése alapján a tárgyban megnevezett eljárás keretében 2020. június 16-án tartandó közmeghallgatáson egyéb elfoglaltságaim miatt nem tudok személyesen megjelenni, de a

dokumentációk áttanulmányozása alapján az alábbi nyilatkozatot teszem (a megküldött dokumentációk nem tartalmazzák hrsz.-os kimutatást, így az adatok a térképekről lettek levéve):

A tervezett útszakasz által érintett települések közül az illetékességi területemhez Keszthely település tartozik. A beruházás érinti a Keszthely 0256/2; 0325/5; 0348/141,142,143,144; 0415; 0424 és 0431/3 hrsz.-ú erdő művelési ágú területeket. Az erdő, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. § b) pontja szerint erdő igénybevételi engedélyt meg kell szerezni a felsorolt ingatlanokra, melyek az Adattárban Keszthely 218 A; 212 B; 245 CE; 227 E,D és 218 B erdőrészenként szerepelnek.

A beruházást az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította. A tervezett korszerűsítés célja a szolgáltatási színvonal és a közlekedésbiztonság javítása. Ezért a tervezett beruházás kivételessége indokolt, a közérdekkel összhangban van és helyhez kötött, így a szükséges erdő igénybevételi engedély kiadásának erdészeti hatósági szempontból nincs kizáró oka. A beruházó a Keszthely 0256/2, 0325/5, 0348/141, 424 és 0431/3 hrsz.-ú területekre az elvi erdő igénybevételi engedélyt megszerezte 2020. március 05-én a VE-09/ERD/01514-9/2020 ügyiratszámú határozatban.

Amennyiben kivitelezési munkálatok során az Adattárban nem szereplő külterületi ingatlanokon – Keszthely 0255; 0256/1; 0257; 0259/1; 0267/3,5,6,7,8,9,10; 0268; 0276/11,12; 0290; 0342/1; 0415; 0416; 0418/1; 0421/3; 0425; 0428/2; 0431/1,4 és 0432 hrsz. – található az erdészeti hatóság hatáskörbe tartozó fa vagy faállomány kitermelése szükséges, akkor – az Evt. 12. § (3) bekezdése alapján – a fakitermelés csak a Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályánál előzetesen az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 44. § (1) bekezdése szerinti adatok benyújtása után végezhető.

Az új útvonal mentén olyan ingatlanon terveznek erdősáv kialakítását, amely a megvalósulás után az erdészeti hatóság hatáskörébe fog tartozni, akkor azt – az erdészeti hatóság központi szerve által rendszeresített, és a honlapján közzétett formanyomtatványon – legalább az első kivétel megkezdése előtt 45 nappal előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóságnak. Felhívom a figyelmet az erdőtelepítéssel az Evt. 44-50. §, valamint a telepítendő erdő rendeltetésének megállapítására vonatkozóan az Evt. 23. §-ban előírtakra.

A beruházási és üzemeltetési munkálatok során figyelembe kell venni, hogy az érintett ingatlanon és a szomszédos erdőkben az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján tilos az erdőkben hulladékot elhelyezni. Továbbá az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a beruházónak illetve az üzemeltetőnek gondoskodnia kell.

Az összetett hatásterület érinti a Keszthely 212B, 217B,E,G,NY3, 218A,B,C, 219 A,B,C,D,NY, 222NY, 227 A és 245A,CE erdőrészeket.

A feltételek előírásakor

- az erdő igénybevételére vonatkozóan az Evt. 77. § b) pontja,
- fásításból történő fakitermelés bejelentésére vonatkozóan az Evt. 4. §-a, az Evt. 12. § (3) bekezdése és a Vhr. 44. § (1) bekezdése, valamint a Vhr. 1. számú melléklete,
- az erdőtelepítésre vonatkozó feltételt az Evt. 44. - 50. §-a,
- a káros tevékenységek elleni védelemre vonatkozóan az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja;
- a talajvédelemre vonatkozóan az Evt. 62. § (3) bekezdése alapján járt el az erdészeti hatóság.

Nyilatkozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 10. § d) pontja biztosított hatáskörben eljárva, a Rend. 11. § (1) bekezdése szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével hoztam meg."

5. Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/2583-2/2020. számon:

„Az **M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá-Misefa közötti szakasz** a „B” (szelvényezés 13+300-24+690 km szelvények közt) „B-A” (szelvényezés 22+600-35+497 km szelvények közt) nyomvonalváltozása miatt, a kiadott **környezetvédelmi engedély módosítása** ügyében a fenti hivatkozási számú

megkeresésére, mint Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztálya az alábbi

állásfoglalás-t

adom a többször módosított 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. sz. melléklet 1.6. pontja értelmében, mint a szakmai ismerettel rendelkező szervezeti egység **szakkérdés vizsgálati során:**

A Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztálya a módosított nyomvonalon érintett területek közül az alábbi településeknél rendelkezik illetékességgel: Alsópáhok, Sármellék, Zalaapáti, Pacsa, Szentpéterúr, Zalaigrice, Nemesrádó, Misefa.

Zalaigrice község esetében a módosítás az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár) nyilvántartott erdőt és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területet (továbbiakban: erdő) **nem érint.**

Alsópáhok, Sármellék, Zalaapáti, Pacsa, Szentpéterúr, Nemesrádó és Misefa települések esetében a módosított nyomvonal az Adattárban megtalálható **erdőterületeket érint. Erdőterület igénybevételi eljárást kell lefolytatni.**

Az engedélyezés feltételei:

Alsópáhok, Sármellék és Zalaapáti községek szerepelnek a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló **2018. évi CXXXIX. törvényben** található a Balaton Kiemelt Üdülőkörzetéhez tartozó települések jegyzékében. Ennek értelmében az 50. § b) bekezdése alapján a településrendezési eszközökben az erdőterület területfelhasználási egységbe sorolt erdőterület a település közigazgatási területén összességében nem csökkenhet.

Az ökológiai hálózat magterületének és folyosójának övezetében külterületi fásítás kizárólag őshonos fafajokkal végezhető.

Pacsa, Szentpéterúr, Nemesrádó és Misefa települések esetében az erdészeti hatóságnak cseretelepítést kell előírnia az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított **2009. évi XXXVII. törvény** (továbbiakban: Evt.) a 82. § (4) bekezdése alapján. A csereerdősítés nagysága a természeteszerű természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő esetében az igénybevett erdő területénél másfélszer nagyobb területű, az igénybevett erdővel megegyező vagy attól magasabb természetességi állapotú. Ezen települések esetében a csereerdősítést az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló **433/2017. (XII.21.) Kormányrendelet** (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (5) a) pontja értelmében a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházással összefüggő ügyekben az ország területén belül bármely arra alkalmas földterületen végre lehet hajtani. A kultúr, átmeneti és a származék alapelvárású erdők esetében az Evt. 81. §-a szerinti erdővédelmi járulékot kell megfizetni.

Az Evt. 78. § (4) bekezdése alapján a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások esetében közérdeket vélelmezni kell és a kivételesség is megalapozott, ezért a beruházás megvalósításának a módosított tervek alapján **elvi akadálya nincs.**

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Indokolás

A tervdokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a módosított nyomvonal a 2009. évi XXXVII. törvény szerinti erdőt és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területet érint. A közérdek és a kivételesség is teljesül a beadott munkarészek alapján, így a rendelkező részben felsorolt feltételek betartása mellett a beruházás megvalósításának elvi akadálya nincs.

Tájékoztatást adtam:

- az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény,
- a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény,

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII.21.) Kormány rendelet alapján az erdő igénybevételi eljárás szabályairól.

Az önálló jogorvoslati lehetőség hiányáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény 78. § (2) bekezdése, a többször módosított 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. sz. melléklet 1.6. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 10. § c) pontja, 11. § (1) bekezdése, 12. §-a és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

A szakkérdés vizsgálatát a fent felsorolt jogszabályi helyek alapján végeztem el.”

6. Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály

6.1. Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 1. (Zalaegerszeg) 10171/2/2020. számon:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkeresésére – 345/2012. (XII. 6.) Kormány rendelete alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősített - „M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá - Misefa közötti szakasz B” „B-A” nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosítása tárgyában” a benyújtott dokumentáció alapján a termőföld mennyiségi védelme (szak)kérdésben, - Pacsa, Szentpéterúr, Zalaigrice, Nemesrádó, Misefa települések vonatkozásában - szakmai véleményem a következő:

- A termőföldet más célú hasznosítással járó beruházás céljára csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni, az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.
- A tervezett tevékenység végzése során, létesítmény kialakításánál figyelembe kell venni, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
- A munkálatok megkezdése előtt az igénybevett **termőföldrészekre a Hivatal végleges illetve időleges más célú hasznosítást engedélyező határozatát be kell szerezni.**
- Amennyiben a beruházásra szánt terület az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban Evt.) igénybevételére vonatkozik az erdészeti hatóság az engedélyes hatóság.
- A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvényben meghatározottak szerint – ha az igénybe vevő a **földvédelmi eljárás lefolytatását a környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében kéri lefolytatni**, az ingatlanügyi hatóságnak a termőföld végleges **más célú hasznosításának** engedélyezéséről szóló **döntését a környezetvédelmi engedélyezési eljárás keretében kiadott szakhatósági állásfoglalása pótolja** azzal, hogy a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 22. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően a szakhatósági hozzájárulás és így a környezetvédelmi engedély részét nem képezi a földvédelmi járulék összegének a megállapításáról és megfizetéséről szóló rendelkezés. esetben az ingatlanügyi hatóság szakhatósági hozzájárulást bocsátott ki, a beruházó – a 10/A. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint – a **termőföld más célú hasznosításának a megkezdése előtt legalább 15 nappal köteles az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni a**

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

más célú hasznosítással érintett földrésztetek listáját – a település, fekvés és helyrajzi szám megjelölésével –, továbbá a bejelentéshez csatolni kell a Tft. 12. § (2) bekezdés a) pontja szerinti területkimutatást. A bejelentésben továbbá meg kell jelölni annak a kormányrendeletnek a számát, amely a beruházást nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította, valamint annak a környezetvédelmi engedélynek az ügyszámát, amelynek részét képezi a termőföld végleges más célú hasznosításának az engedélyezése. Az ingatlanügyi hatóság a bejelentés beérkezését követő 15 napon belül – a földvédelmi járulék összegének megállapításáról és megfizetéséről önálló határozatban rendelkezik a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezése esetére irányadó szabályok szerint.

INDOKOLÁS

A Tft. 9. § (1) bekezdés alapján és a Tft. 5. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő hasznosításától időlegesen vagy véglegesen úgy eltérni, hogy az a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik, csak a földhivatal hatósági engedélyével lehet. **Jelen szakkérdési állásfoglalás a fenti engedélyt nem tartalmazza.**

Tájékoztatom továbbá, hogy **Keszthely, Sármellék, Alsópáhok, Zalaapáti** községek tekintetében a megkeresésre a választ a ZMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztálya (Keszthely) adja ki.

A Tft. 10. § (1) bekezdése alapján az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani. **Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt a Tft-ben foglalt jogkövetkezmények alól.**

A Tft. 11. § (1) és (4) bekezdése szerint termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételeivel – lehet felhasználni, az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

A Tft. 1. § (4) bekezdés alapján a Tft. hatálya nem terjed ki az a) bekezdése alapján az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben (a továbbiakban: Evt.) meghatározott erdő létesítésére, védelmére, az igénybevételeire, a belterületbe vonására, és az erdőgazdálkodásra. Az 1. § (4a) bekezdése alapján az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására, és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek.

A Tft. 8/B. § (1) bekezdése alapján ha a termőföld végleges más célú hasznosításával járó tervezett beruházást a Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő üggyé nyilvánította, és a beruházó – a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvényben meghatározottak szerint – a földvédelmi eljárás lefolytatását a környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében kéri lefolytatni, az ingatlanügyi hatóságnak a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló döntését a környezetvédelmi engedélyezési eljárás keretében kiadott szakhatósági állásfoglalása pótolja azzal, hogy a 22. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően a szakhatósági hozzájárulás és így a környezetvédelmi engedély részét nem képezi a földvédelmi járulék összegének a megállapításáról és megfizetéséről szóló rendelkezés.

A Tft. 8/B. (2) bekezdése alapján, ha az (1) bekezdésben meghatározott esetben az ingatlanügyi hatóság szakhatósági hozzájárulást bocsátott ki, a beruházó – a 10/A. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint – a termőföld más célú hasznosításának a megkezdése előtt legalább 15 nappal köteles az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni a más célú hasznosítással érintett földrésztetek listáját – a település, fekvés és helyrajzi szám megjelölésével –, továbbá a bejelentéshez csatolni kell a 12. § (2) bekezdés a) pontja szerinti területkimutatást. A bejelentésben továbbá meg kell jelölni annak a kormányrendeletnek a számát, amely a beruházást nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította, valamint annak a környezetvédelmi engedélynek az ügyszámát, amelynek részét képezi a termőföld végleges más célú hasznosításának az engedélyezése.

A Tft. 8/B. (3) bekezdése szerint az ingatlanügyi hatóság a (2) bekezdés szerinti bejelentés alapján – a bejelentés beérkezését követő 15 napon belül – a földvédelmi járulék összegének megállapításáról és

megfizetéséről önálló határozatban rendelkezik a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezése esetére irányadó szabályok szerint.

A Tftv. 8/B. (4) bekezdése alapján az ingatlanügyi hatóság földvédelmi bírsággal sújta a beruházót, ha a (2) bekezdésben meghatározott bejelentési kötelezettségét elmulasztja.

A hatáskört és illetékességet, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § c. pontján és 37. § (1) bekezdésén valamint 1. mellékletében illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. Korm. rendelet (III. 30.) 1. mellékletében foglaltak határozzák meg.”

6.2.Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály (Keszthely) 16038/2020. számon:

„V É G Z É S

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálytól (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A.) érkezett a PE/KTFO/1690-16/2020. számú tájékoztatás kérés és a mellékelt dokumentumok alapján a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében a RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) környezetvédelmi engedély módosítási kérelmére indult, „az M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá – Misefa közötti szakasz” tárgyú eljárásban a Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztálya (továbbiakban: Hivatal) a szakkérdésben történő nyilatkozatát megadja az alábbiak figyelembevételével:

- tekintettel arra, hogy a becsatolt dokumentáció szöveges részében pontos helyrajzi számok nem kerültek megjelölésre a beruházás során figyelemmel kell lenni arra, hogy az újonnan bevont, az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján termőföldként nyilvántartott ingatlanok területén és a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza,
- a munkálatok megkezdése előtt az igénybevett **termőföldrészekre** a Hivatal végleges illetve időleges más célú hasznosítást engedélyező határozatát be kell szerezni,
- a beruházás során végzett építési tevékenység végzése során figyelemmel kell lenni arra, hogy a lehető legkisebb mértékű és lehetőség szerint gyengébb minőségű termőföldet vegyék igénybe. A tervezett területhez tartozik a felvonulási terület, a gépek okozta taposási terület, az építési anyagok tároló területe, amely során időleges igénybevétel történik, és ezt is engedélyeztetni kell Hivatalunkkal.
- A tervezett beruházás megkezdését Hivatalunknak be kell jelenteni. Ennek elmulasztása esetén földvédelmi bírság kiszabásának van helye.
- A beruházás megkezdésének napján a megállapított földvédelmi járulékot be kell fizetni. A határidőre meg nem fizetett földvédelmi járulék adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.

INDOKOLÁS

Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A.) földvédelmi szakkérdésben történő nyilatkozatot kért „az M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá – Misefa közötti szakasz” tárgyú módosított kérelem engedélyezési eljárásban a termőföld mennyiségi védelmének érdekében.

Megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás termőföld igénybevételével fog járni, ezért a szakkérdésben történő állásfoglalás a Termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 7-20. §-ban foglaltak szerint, a rendelkező részben megjelölt feltételekkel került meghozatalra.

A szakkérdésben történő nyilatkozat kiadására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55-57. § alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, valamint 5. számú melléklet 1. táblázatában, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű

beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 5. §-ában, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. §-a alapján került meghozásra, mert az előírtak megtartása mellett az érintett területeken megvalósuló beruházás földvédelmi érdeket nem sért és közérdeket szolgál.

A Hivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. §, 36. § és 37. §-a, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

7. Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály BA/V/892-3/2020. számon:

„SZAKKÉRDÉS NYILATKOZAT

A Baranya Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Bányafelügyelet) a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya megkeresésére, az M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá – Misefa közötti szakasz környezetvédelmi engedély módosítási eljárása kapcsán vizsgált szakkérdésre az alábbi nyilatkozatot adja:

A Bányafelügyeleti szakkérdés tekintetében az M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá – Misefa közötti szakasz környezetvédelmi engedély módosításának akadálya és feltétele nincsen.

INDOKOLÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya PE/KTFO/1690-17/2020. iktatószámú szakkérdés vizsgálatát kérő levele 2020. március 31. napján érkezett meg a Bányafelügyelethez.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 28. § (1) bekezdése alapján és az 5. sz. melléklet I. táblázat 15. pontja alapján a szakkérdés az alábbi:

Az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából.

A Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelte, a Mott MacDonald Kft. (1134 Budapest, Váci út 45.) által készített „M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá - Misefa közötti szakasz Módosított környezeti hatástanulmány” dokumentáció és a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapította:

- A környezeti hatástanulmány-módosítás célja a R76 engedéllyel rendelkező B6 nyomvonal 8+600 – 15+205,81 km szelvények közötti, valamint a M76 gyorsforgalmi út engedéllyel rendelkező B-A nyomvonalváltozatának összehangolása, a Fenékpusztai csomópont áthelyezésével/áttervezésével.
- A tervezett tevékenység helye: Zalaegerszeg (Misefa), Keszthely, Alsópáhok, Zalaapáti, Pacsa, Sármellék, Fenékpusztá, Szentpéterúr, és Nemesrádó települések területe.
- A tárgyi helyszínek nem szerepelnek a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, a tárgyi területek nem tartoznak bányatelekhez, továbbá nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.
- A tervezés területén, illetve közvetlen környezetében szénhidrogén bányászati létesítmény és szénhidrogén szállítóvezeték a Bányafelügyelet nyilvántartása szerint nem található, valamint közvetlen környezete nem tartozik a Földtani veszélyforrások övezetébe.

A Bányafelügyelet a nyilatkozatát a BAMKH Ügyrend II. fejezet 13. pontjában foglaltak alapján, a Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján és az 5. sz. melléklet I. táblázat 8. pontjában, valamint a Magyar

Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében, valamint a 161/2017. (VI.28.) Kormányrendelet 1. sz. mellékletében meghatározott illetékessége alapján adta meg.”

8. Zala Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda ZA/010/41-2/2019. számon:

„Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján történt megkeresésére, az „M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá - Misefa közötti szakasz” című módosított környezeti hatástanulmányra vonatkozóan, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kkr.) szerinti környezetvédelmi engedély módosítására irányuló eljárásban, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kijr.) 5. melléklet 1. táblázat 16. sorában meghatározott szakkérdésben (területrendezési tervekkel való összhang) – tekintettel a Kkr. 12. melléklet 9. sorára is – az alábbi tájékoztatást adom:

Az M76-os gyorsforgalmi út térbeli rendjét és az építmények elhelyezkedését a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: Matrt.) 2. melléklete, e térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolását pedig a 4/1. melléklet 27. pontja tartalmazza.

A Matrt. 17. § (2) bekezdése alapján az M76-os gyorsforgalmi út nyomvonalát a Matrt. 4/1. mellékletében felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét - térség esetén a megjelölt település közigazgatási területét vagy annak 10 km-es körzetét - érintve, az országos, a kiemelt térségi és a megyei szerkezeti terv, valamint a településszerkezeti terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.

A Matrt. 15. § (3) bekezdése alapján az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok nyomvonalának meghatározásánál biztosítani kell a szomszédos megyék és települések határán a folyamatos kapcsolódás lehetőségét.

A Matrt. 4/1. melléklet 27. pontja alapján az M76-os gyorsforgalmi út térbeli rendje szempontjából meghatározó települések: Balatonszentgyörgy – Misefa.

A módosított környezeti hatástanulmány áttekintése során megállapítottam, hogy az abban ismertetett módosított nyomvonal továbbra is megfelel a Matrt. 17. § (2) és 15. § (3) bekezdéseinek, mivel az érinti Balatonszentgyörgy és Misefa közigazgatási területét, a szomszédos megyék és települések határán a folyamatos kapcsolódás lehetősége biztosított, a tervezés során az országos és megyei szerkezeti tervet figyelembe vették. A szükséges ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal együtt a tervezett-módosított nyomvonal összhangban lévőnek tekinthető az Országos Szerkezeti Tervvel.

A Matrt. 10. melléklete szerinti Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Tervében jelölt nyomvonal megegyezik az Országos Szerkezeti Tervvel, ezért a tervezett-módosított nyomvonal összhangja a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervével is biztosított.

A Zala Megyei Közgyűlés Zala megye területrendezési szabályzatáról, térségi Szerkezeti Tervéről és övezeteiről szóló 8/2019. (IX.27) rendeletének (továbbiakban: Ztr.) 2. melléklete szerinti Zala Megyei Szerkezeti Tervben szereplő nyomvonal a Matrt. 15. §-ában meghatározott keretek között pontosítja a Matrt. 2. melléklete szerinti Országos Szerkezeti Tervben kijelölt nyomvonalat a Ztr. hatálya alá tartozó területen belül. A tervezett-módosított nyomvonal összhangban van a Zala Megyei Szerkezeti Tervben kijelölt nyomvonallal.

A hatástanulmány 31-32. oldalán, az Országos Szerkezeti Tervvel és a Zala Megyei Szerkezeti Tervvel való összhang vizsgálata nem a jelenleg hatályos tervek alapján készült, szöveges megállapításai nem aktuálisak, a hatástanulmány vonatkozó részét aktualizálni szükséges.

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Az ügyben a hatáskört és az illetékességet a Kkr. 12. melléklet 9. sora, a Kijr. 5. melléklet 1. táblázat 16. sora, a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg."

9. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF-TKI/2719-2/2020. számon:

„Az M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá – Misefa közötti szakasz „B” és „B-A” nyomvonalváltozat szerinti megvalósulására, PE/KTFO/2869-68/2019. számon kiadott környezetvédelmi engedélyének módosítása tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A módosítással érintett területen gyógyhely, természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn.

BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

Kérem fentiek szíves elfogadását."

*

A Kormányhivatal PE/KTFO/1690-20/2020. számon 2020. március 31. napján szakvélemény megadása végett megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztályát.

Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütőgyi Osztály fenti megkeresésre BP/0801/00294-2/2020. számon a következő szakvéleményt adta:

„A PE/KTFO/1690-20/2020. ügyiratszámú, 2020. március 27-én kelt (Főosztályomhoz 2020. március 31-én beérkezett) levelükkel szakvéleményünket kérték az M76 autótút Fenékpusztá – Misefa közötti szakasz környezetvédelmi engedélyezési eljárásában.

A <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/kornyezetvedelmi-hirdetmenyek> oldalon elektronikusan közzétett, a RODEN Mérnöki Iroda Kft. által a Mott MacDonald Kft.-vel 2020. február 25-i dátummal készítettett a környezetvédelmi engedély módosítása iránti kérelmet alátámasztó munkarészekben foglaltak alapján az alábbi szakvéleményt adom:

A tárgyi útszakasz szerepel:

- a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 1. sz. mellékletének 26. pontjában, mint M76 autótút M7 – Balatonszentgyörgy – Zalaegerszeg (új út építése), valamint
- a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 1. táblázat Távlati gyorsforgalmi utak 27. pontja alatt Balatonszentgyörgy (M7) – Misefa (M9).

A tervek alapján a tárgyi útszakasz kezdete a Főosztályom által BP/0801/94-10/2017. számon, 2017. február 6-án kiadmányozott „R76 gyorsút kiépítése az M7 autópálya Holládi csomópont és Keszthely 71 – 75. sz. főút körforgalmú csomópontja között, II. szakasz 5+650 – 15+250,81 km szelvények közötti szakasz útépitési engedélyezési eljárása” tárgyú és az attól BP/0801/00322-29/2019. számon, 2019. április 26-án kiadmányozott „Az M76 autótút II. ütemében, a Balatonszentgyörgy – Fenékpusztá szakaszon az 5+650 –

8+600 km sz. között és kiegészítő szakaszain csomóponti csatlakozással a 76 sz. főútra útépitési engedélytől való eltérés engedélyezése" tárgyú építési engedéllyel rendelkező szakasz Fenékpusztai csomópontja. A tárgyi útszakasz vége pedig a BP/0801/00613-43/2019. számon, 2019. augusztus 8-án kiadmányozott „Az M9 autótű Vasvár – Zalaegerszeg közötti I. (0+000 – 18+500 km sz.) és II. (18+500 – 38+800 km sz.) szakasz útépitési engedélyezési eljárása" tárgyú építési engedéllyel rendelkező M9 autótű Misefai csomópontja.

A tervezett gyorsforgalmi úti fejlesztés a Balaton dél-nyugati vége és Zalaegerszeg között biztosít kapcsolatot. Az újonnan létesülő út biztosítja Zalaegerszeg, mint megyeszékhely bekötését a gyorsforgalmi úthálózatba.

Az M7 autópálya a TEN-T közúti törzshálózat elemét képezi. A fejlesztés a nemzetközi gerinchálózat elérhetőség javítását is célozza a ráhordó hálózat részeként kiépülő új gyorsforgalmi úttal.

Fentiek alapján közlekedésbiztonsági, forgalmi, környezetvédelmi, és gazdasági érdekből indokoltnak tartom az M76 gyorsforgalmi út megvalósítását.

A tervdokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a benyújtott nyomvonalváltozat lehetővé teszi a tárgyi útszakasz ügyi műszaki előírásoknak megfelelő paraméterekkel történő megtervezését, kialakítását.

A továbbtervezés során az alábbiakra kell különös figyelemmel lenni:

A tervezett gyorsforgalmi út és tartozékai paramétereinek ki kell elégítenie a hatályos ügyi műszaki előírásokban foglaltakat.

A kapcsolódó tervekkel való összhangot biztosítani kell, a szükséges egyeztetéseket le kell folytatni.

A pihenőhelyek megközelítésére szolgáló lassító- és gyorsítóávokat, a parkolóhelyeket és az azokhoz vezető utakat, azok forgalmi rendjét, valamint a szolgáltató létesítmények helyét, alapvető közműveit, megközelítését és a gyalogutakat az útépitési tervvel együtt kell megtervezni.

A gyorsforgalmi út, illetve a szakági tervek készítése során meg kell oldani az út területére hulló, valamint a környező területről az út felé gravitáló csapadékvizek biztonságos elvezetését. A csapadékvizet össze kell gyűjteni és megfelelő kezelés után befogadóba kell vezetni.

Az útarok öntöző csatornaként, vagy víztározóként történő felhasználása tilos, belvízcsatorna szerepét nem töltheti be.

A gyorsforgalmi úton a forgalom biztonsága érdekében védőkerítés létesítésével meg kell akadályozni a vad- és háziállatok átjárását, útpályára kerülését. A fő migrációs útvonalakon megfelelő átvezetésükről gondoskodni kell.

A gyorsforgalmi út hófűvás és környezeti károk elleni védelme, valamint a környezetnek a közúti közlekedés károsító hatásaitól való megóvása érdekében a veszélyeztetett helyeken erdő, fasor, cserjesáv telepítéséhez szükséges területeket biztosítani kell.

A gyorsforgalmi út építéséhez, forgalomba helyezéséhez szükséges engedélyezési eljárás a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvényben, valamint az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben foglalt előírások figyelembevételével, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály hatáskörébe tartozik.

Szakvéleményemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben foglalt figyelembevételével, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 9. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, a közlekedési

igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § a) pontjában biztosított hatáskörömben adtam ki.”

*

A Kormányhivatal 2020. március 31. napján PE/KTFO/1690-21/2020. számon tájékoztatta a kérelmező NIF Zrt.-t, hogy az eljárás során a Kormányhivatal bizonyítási eljárást folytat le, melynek során az ügyfél jogosult minden bizonyítékot megismerni, továbbá az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet, valamint az Ákr. 33-34. §-aiban foglaltak szerint iratbetekintési jogával élhet.

Az eljárás során a kérelmező NIF Zrt. részéről a fentiekre vonatkozó beadvány nem érkezett.

*

A Kormányhivatal 2020. március 31. napján a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (1)-(3) bekezdésének megfelelően a hivatalában, honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon közhírré tette az eljárás megindításától, valamint a közmeghallgatásról szóló közleményt, továbbá azt – közzététel céljából – 2020. március 31. napján PE/KTFO/1690-22/2020. számon megküldte a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésének megfelelően a módosítás által érintett települések (*Keszthely, Sármellék, Alsópáhok, Zalaapáti, Pacsa, Szentpéterúr, Zalaigrice, Nemesrádó, Misefa*) jegyzőjének kérve, hogy a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről haladéktalanul, de legkésőbb 3 napon belül, legalább 30 nap időtartamra gondoskodni, valamint erről, és a kifüggesztés alatt érkezett lakossági észrevételekről a Kormányhivatalt tájékoztatni, továbbá az elektronikus úton elérhető kérelem és mellékletei elektronikus példányába való betekintési lehetőséget az érdeklődők számára biztosítani szíveskedjen.

A Kormányhivatal a megkeresésben felhívta a figyelmet, hogy a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (3) bekezdés, valamint 9. § (7) bekezdés alapján a közzétételnek **legalább 30 nappal a közmeghallgatás időpontja előtt** kell megtörténnie, továbbá a közzététel és a betekintési lehetőség biztosításának időtartama **legalább 30 nap**.

A Kormányhivatal fenti megkeresésére

- **Keszthely** Város Jegyzője 4/976-2/2020. számú,
- a **Sármelléki** Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője I/1026-12/2020. számú,
- az **Alsópáhoki** Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Als/188-8/2020. számú,
- a Pacsai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője **Pacsa** és **Zalaigrice** település vonatkozásában P/438-17/2020. számú,
- a Nagykapornaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője **Misefa** és **Nemesrádó** település vonatkozásában NK/1109-2/2020. számú

levelében értesítette a Kormányhivatalt, hogy a közlemény közzétételéről gondoskodott, és tájékoztatta az érintetteket a kérelembe és mellékleteibe való betekintés módjáról.

*

A közleményben a Kormányhivatal tájékoztatást adott arról, a 314/2005. Korm. rendelet 9. §-ában szabályozottak szerint az eljárás során **közmeghallgatást tart**.

A közmeghallgatás helye: Keszthelyi Polgármesteri Hivatal díszterme (8360 Keszthely, Fő tér 1. I. em.)

A közmeghallgatás időpontja: 2020. június 16. napján 12.00 óra

A közmeghallgatás helyéről és idejéről a Kormányhivatal az érdekelteknek a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (4) bekezdése alapján értesítést küldött, a lakosság pedig a közmeghallgatásra vonatkozó adatokról – a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (1a) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az érintett önkormányzat jegyzője által közterületen és helyben szokásos egyéb módon közzétett, valamint a Kormányhivatal által a hivatalában, honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon közhírré tett közleményéből szerezhetett tudomást.

A közleményben, valamint az érdekelteknek küldött értesítésben a Kormányhivatal felhívta a figyelmet az alábbiakra:

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **40/2020. Korm. rendelet**) alapján:

1. § A Kormány az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdet ki.

3. § (1) A veszélyhelyzettel kapcsolatos rendkívüli intézkedésekről külön kormányrendeletek rendelkeznek.
(2) A Kormány a veszélyhelyzet fennállásának szükségességét folyamatosan felülvizsgálja.

Az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében elrendelt veszélyhelyzet során teendő intézkedésekről (III.) szóló 46/2020. (III. 16.) Korm. rendelet alapján:

4. § (1) Rendezvény helyszínén a résztvevők számától és a rendezvény helyszínétől függetlenül tilos tartózkodni. Gyűlés helyszínén tartózkodás tilos.
(2) Nem minősül rendezvénynek a vallási közösség szertartása, továbbá a polgári házasságkötés és a temetés.

Tekintettel arra, hogy a veszélyhelyzet fennállásának időtartama jelenleg nem ismert, a Kormány további intézkedései alapján **a Kormányhivatal szükség esetén a közmeghallgatás időpontját módosítja**, amelyről a közlemény közhírré tételével azonos módon ismételt közlemény kiadásával, valamint az érdekelteknek küldött értesítéssel nyújt tájékoztatást.

*

2020. április 23. napján hatályba lépett a veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési, településképi, építésügyi és örökségvédelmi, valamint közigazgatási hatósági eljárási szabályok eltérő alkalmazásáról szóló 143/2020. (IV. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **143/2020. Korm. rendelet**), amelynek 4. §-a a közigazgatási hatósági eljárások során tartandó közmeghallgatások rendjét szabályozza a kihirdetett veszélyhelyzet alatt. Ezeket a szabályokat figyelembe véve, valamint a tárgyi beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jellegét is szem előtt tartva a Kormányhivatal az eljárás gyors lezárása érdekében a közmeghallgatás jogszabályok által biztosított mielőbbi megtartása mellett döntött.

A 143/2020. Korm. rendelet szerint:

4. § (1) A közigazgatási hatósági eljárásban a közmeghallgatást az érintettek személyes megjelenése nélkül, az e §-ban foglaltak szerint kell megtartani.

Mindezekre tekintettel a Kormányhivatal 2020. április 24. napján hivatalában, honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon újabb közleményt (**Közlemény II.**) tett közhírré, amelyben az alábbiakról tájékoztatt:

- az eljárás során a Kormányhivatal a 2020. március 26. napján kelt közleményében szereplő időpontról (2020. június 16.) a közmeghallgatás időpontját 2020. május 28. napjára módosítja,

- az eljárás során tervezett **közmeghallgatás tartására az érintettek személyes megjelenése nélkül kerül sor**, amennyiben a közmeghallgatás időpontjában a 40/2020. Korm. rendelet 1. §-a alapján az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére kihirdetett veszélyhelyzet fennáll,
- a Kormányhivatal honlapján közzétett minden olyan információt, amely az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényeges, ismételten megjelölve az elektronikus úton közzétett kérelem és mellékletek elérési helyét,
- észrevételeket, kérdéseket a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (8) bekezdése alapján a **közmeghallgatás időpontjáig** az eljáró hatósághoz írásban, vagy az érintett települési önkormányzatok jegyzőjéhez lehet benyújtani
- a közmeghallgatás időpontjáig előterjesztett, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket, kérdéseket – szükség esetén a kérelmező, valamint az eljárás során megkeresett hatóságok bevonásával – a Kormányhivatal megvizsgálja, ezek összefoglalását és értékelését az eljárást lezáró határozat indokolásában ismerteti.

A Kormányhivatal felhívta a figyelmet az alábbiakra:

Amennyiben a veszélyhelyzet a közmeghallgatás időpontjában, 2020. május 28. napján már nem áll fenn, a közmeghallgatás tartására az alábbi helyszínen és időpontban kerül sor:

A közmeghallgatás helye: Keszthelyi Polgármesteri Hivatal díszterme (8360 Keszthely, Fő tér 1. I. em.)

A közmeghallgatás időpontja: 2020. május 28. napján 12.00 óra

Az **észrevételeket ebben az esetben is a közmeghallgatás időpontjáig** az eljáró hatósághoz, vagy az érintett települési önkormányzatok jegyzőjéhez lehet benyújtani.

*

A közleményt a Kormányhivatal 2020. április 24. napján PE/KTFO/1690-56/2020. számon megküldte a módosítás által érintett települések (*Keszthely, Sármellék, Alsópáhok, Zalaapáti, Pacsa, Szentpéterúr, Zalaigrice, Nemesrádó, Misefa*) jegyzőjének kérve, hogy a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről haladéktalanul, de legkésőbb április 27. napjáig gondoskodni, valamint erről, és a kifüggesztés alatt érkezett lakossági észrevételekről a Kormányhivatalt tájékoztatni szíveskedjen.

A Kormányhivatal felhívta a figyelmet, hogy a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (7) bekezdés alapján a közzététel és a betekintési lehetőség biztosításának időtartama **legalább 30 nap**.

A Kormányhivatal fenti megkeresésére

- a **Sármelléki** Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője I/1026-17/2020. számú,
- az **Alsópáhoki** Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Als/188-13/2020. számú,
- a **Zalaapáti** Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője KÖH/85-11/2020. számú,
- a Pacsai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője **Pacsa** és **Zalaigrice** település vonatkozásában P/438-33/2020. számú,
- a Nagykapornaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője **Misefa** és **Nemesrádó** település vonatkozásában NK/1109-7/2020. számú

levelében értesítette a Kormányhivatalt, hogy a közlemény közzétételéről gondoskodott, és tájékoztatta az érintetteket a kérelembe és mellékleteibe való betekintés módjáról.

A közlemény kifüggesztését követően

- a **Sármelléki** Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője I/1026-18/2020. számú,

érkezett levelében tájékoztatott, hogy a közlemény kifüggesztésre került és a hirdetményben foglaltakkal kapcsolatban kifogás, észrevétel nem érkezett.

A Kormányhivatal a Közlemény II-ben foglaltakról 2020. április 24. napján az érdekelteknek (PE/KTFÖ/1690-57/2020. számon az eljárás során megkeresett hatóságoknak, valamint PE/KTFÖ/1690-58/2020. számon a kérelmező NIF Zrt.-nek és a meghatalmazása alapján eljáró Roden Kft.-nek) tájékoztatást küldött.

Tekintettel arra, hogy a veszélyhelyzet a közmeghallgatás időpontjában (2020. május 28. napján) még fennállt, a közmeghallgatás tartására az érintettek személyes megjelenése nélkül került sor. A Kormányhivatalhoz az eljárásra vonatkozóan kérdés, észrevétel nem érkezett, továbbá az érintett települések jegyzői sem továbbítottak a Kormányhivatal részére hozzájuk eljuttatott kérdéseket, észrevételeket.

A közmeghallgatásról PE/KTFÖ/1690-71/2020. számon jegyzőkönyv készült, amelyet a Kormányhivatal a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (9) bekezdése alapján elektronikus úton közzétett a honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon.

*

A Kormányhivatal PE/KTFÖ/1690-23/2020. számú végzésével 2020. március 31. napján a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján megkereste a módosítással érintett települések (*Keszthely, Sármellék, Alsópáhok, Zalaapáti, Pacsa, Szentpéterúr, Zalaigrice, Nemesrádó, Misefa*) jegyzőit a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

A 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6c) bekezdése alapján a jegyző a jogsegélyéhez mellékelheti a tervezett tevékenységgel kapcsolatos véleményét is.

A fenti megkeresésre az érintett települések jegyzői nyilatkozatukat az alábbiak szerint adták meg:

1. Keszthely Város Jegyzője 3/415-2/2020. számon:

„2020. április 1. napján kelt megkeresésre válaszolva a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében és megbízásából eljáró RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.), az „M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá – Misefa közötti szakasz létesítésére „B” (szelvényezés 12+300 – 24+690 km szelvények közt „B-A” (szelvényezés 22+600 – 35+497 km szelvények közt) nyomvonalváltozat szerinti megvalósításra kiadott környezetvédelmi engedély módosítása” ügyében nyilatkozat kérelmével kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom.

- A módosított nyomvonalváltozattal érintett területek a helyi természeti értékek védetté nyilvánításáról szóló Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 11/1999. (IV. 29.) önkormányzati rendelet alapján helyileg védett természetvédelmi oltalom alatt nem állnak.
- Környezet- és természetvédelmi szempontból az engedély kiadható.
- Az R76 gyorsút Keszthely közigazgatási területét érintő nyomvonala szerepel a város településrendezési eszközeiben. Az M76 gyorsforgalmi út nyomvonalának és csomópontjának módosulásának átvezetése a város településrendezési eszközein jelenleg módosítás alatt van.”

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

2. Sármellék Község Jegyzője I/1026-13/2019. számon:

„Az M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá – Misefa közötti szakasz létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása ügyben az alábbiakat nyilatkozom:

A RODEN Mérnöki Iroda Kft. által benyújtott terv Sármellék Község Önkormányzatának a településszabályozási tervéről és a helyi építési szabályzatról szóló 3/2003.(III.14.) önkormányzati rendeletével összhangban van. A fenti beruházás a község rendezési tervében nem szerepel, de azzal nem ellentétes.”

3. Alsópáhok Község Jegyzője Als/163-4/2020. számon:

„NYILATKOZAT

A NIF Nemzeti Infrastruktúra fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.), mint kérelmező megbízásából a Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, villám utca 13.) által benyújtott kérelemre az M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá-Misefa közötti szakasz létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása ügyében a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) előtt PE/KTFO/1690/2020. számon indult közigazgatási hatósági eljárás során kelt megkeresése ügyében az alábbi nyilatkozatot adom:

- A Roden Kft. által a Kormányhivatal részére 2020. február 28. napján benyújtott kérelmében foglaltakkal, melyben a Kormányhivatal 2019. június 3. napján kelt PE/KTFO/2869-68/2019. számú határozatával az M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá-Misefa közötti szakasz a „B” (szelvényezés 12+300 – 24+690 km szelvények közt) „B-A” (szelvényezés 22+600 – 36+497 km szelvények közt) nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosítását kérte – Alsópáhok Község Önkormányzata Képviselő-Testületének Alsópáhok Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2006. (V.30.) számú rendelete alapján – M-O jelű mezőgazdasági övezeteket (védett természeti övezet-láp), Ev-védelmi célú erdő területet, Má-1 jelű mezőgazdasági területeket érint.
A lápterületek nem beépíthető területek, így építmény elhelyezése tilos, a területek kezelése, művelési ágának és az élőhelynek megfelelően történhet az 1996. évi LIII. tv. előírásainak betartása mellett.
Védelmi célú erdőterületen közút, közmű és távközlési nyomvonalas létesítmény létesítése csak a természetvédelmi hatóság által meghatározott feltételekkel engedélyezhető.
- A módosításra benyújtott dokumentáció Alsópáhok Község Önkormányzata Helyi építési szabályzatával, környezet- és természetvédelmi rendeletével nem ellentétes, az azokban foglaltakkal összhangban van.”

4. Zalaapáti Község Jegyzője KÖH/85-7/2020. számon:

„A Tisztelt Címzett kérelmére az M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá – Misefa közötti szakasz létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása tárgyában benyújtott dokumentációt (kérelmező: RODEN Mérnöki Iroda Kft. 1089. Budapest, Villám u. 13.) a kérelemben megadott linken megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tevékenység összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásokkal, valamint Zalaapáti és Esztergályhorvát községek Településrendezési Tervével. A tervezett nyomvonal nem metsz, és hatásterületével nem érint helyi **jelentőségű** védett természeti területet.

Ezen állásfoglalást a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. §. (6b) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr) előírásai alapján adtam ki.”

5. Pacsai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője P/438-18/2020. számon Pacsa város és Zalaigrice község vonatkozásában:

„Az M76 sz. gyorsforgalmi út Fenékpusztá – Misefa közötti szakasz „B” és „B-A” nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosításának tartalmát megvizsgálva az alábbi nyilatkozatot teszem:

A tervezett módosítás Pacsa Város Önkormányzatának a településtudásáról és a környezet védelméről szóló 22/2012. (XII. 27.) sz. önk. rendeletével összhangban van.

Zalaigrice község nem rendelkezik helyi környezetvédelmi rendelettel.

A tervezett nyomvonal Pacsa város és Zalaigrice község településrendezési eszközeivel nincs összhangban, ugyanis a településrendezési eszközök nem tartalmazzák az út számára kijelölt területet.”

6. Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Szentpéterúr község vonatkozásában:

A Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Szentpéterúr község vonatkozásában KÖHSZTP/1-28/2020. számon az alábbiak szerint nyilatkozott:

„SZAKHATÓSÁGI NYILATKOZAT

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY PE/KTFO/1690-23/2020 számú végzés alapján az M76-os gyorsforgalmi út Fenékpusztá-Misefa közötti „B” (szelvényezés 12+300-24+690 km) és a „B-A” (szelvényezés 22+600-35+497 km) szakasz nyomvonal változat környezeti hatásvizsgálati eljárás módosítás lefolytatásához Szentpéterúr Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szentpéterúr Község Építési Szabályzatáról és szabályozási terveiről szóló 9/2026(X.01.) önkormányzati rendeletében foglaltakra tekintettel a tervezett beruházás **a helyi környezet természet védelmére vonatkozó követelményeknek megfelel.**

Szakhatósági nyilatkozat nem mentesít más hatósági engedélyek és előírások megkérése alól.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs.

INDOKOLÁS

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY PE/KTFO/1690-23/2020 számú végzés alapján az M76-os gyorsforgalmi út Fenékpusztá-Misefa közötti „B” (szelvényezés 12+300-24+690 km) és a „B-A” (szelvényezés 22+600-35+497 km) szakasz nyomvonal változat környezeti hatásvizsgálati eljárás módosítás során szakhatósági nyilatkozat kiadását kérte a helyi környezet-és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással valamint településrendezési eszközökkel kapcsolatos összhangról.

A szakhatósági eljárás során az alábbiakat állapítottam meg

A szakhatósági nyilatkozási eljárás tárgyában az M76-os gyorsforgalmi út Fenékpusztá-Misefa közötti szakasz tekintetében Szentpéterúr Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szentpéterúr Község Építési Szabályzatáról és szabályozási terveiről szóló 9/2026(X.01.) önkormányzati rendeletében foglalt természet védelmére vonatkozó követelményeknek megfelel.

Fentiek alapján a szakhatósági nyilatkozat kiadásra került.

A Szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján, Szentpéterúr Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szentpéterúr Község Építési Szabályzatáról és szabályozási terveiről szóló 9/2026(X.01.) önkormányzati rendeletében foglaltakra tekintettel készült.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116.§ alapján zártam ki.”

Tekintettel arra, hogy a fenti nyilatkozat kizárólag a környezet- és természetvédelemre vonatkozóan tartalmaz tájékoztatást, a Kormányhivatal ismételt megkereste a jegyzőt, és kérte nyilatkozatának megküldését arra vonatkozóan is, hogy a tevékenység a településrendezési eszközökkel összhangban van-e.

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A Kormányhivatal ismételt megkeresésére a jegyző választ KÖHSZtp/1-29/2020. számon az alábbiak szerint küldte meg:

„SZAKHATÓSÁGI NYILATKOZAT

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY PE/KTFO/1690-23/2020 számú végzés alapján az M76-os gyorsforgalmi út Fenékpusztá-Misefa közötti „B” (szelvényezés 12+300-24+690 km) és a „B-A” (szelvényezés 22+600-35+497 km) szakasz nyomvonal változat környezeti hatásvizsgálati eljárás módosítás lefolytatásához Szentpéterúr Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szentpéterúr Község Építési Szabályzatáról és szabályozási terveiről szóló 9/2026(X.01.) önkormányzati rendelet **módosítása folyamatban a településrendezési eszközökkel való megfelelés céljából.**

Szakhatósági nyilatkozat nem mentesít más hatósági engedélyek és előírások megkérése alól.
A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs.

INDOKOLÁS

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY PE/KTFO/1690-23/2020 számú végzés alapján az M76-os gyorsforgalmi út Fenékpusztá-Misefa közötti „B” (szelvényezés 12+300-24+690 km) és a „B-A” (szelvényezés 22+600-35+497 km) szakasz nyomvonal változat környezeti hatásvizsgálati eljárás módosítás során szakhatósági nyilatkozat kiadását kérte arra vonatkozóan, hogy a településrendezési eszközökkel összhangban van-e

A szakhatósági eljárás során az alábbiakat állapítottam meg

A szakhatósági nyilatkozási eljárás tárgyában az M76-os gyorsforgalmi út Fenékpusztá-Misefa közötti szakasz tekintetében Szentpéterúr Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szentpéterúr Község Építési Szabályzatáról és szabályozási terveiről szóló 9/2026(X.01.) önkormányzati rendelet módosítása folyamatban van a településrendezési eszközökkel való megfelelés céljából.

Fentiek alapján a szakhatósági nyilatkozat kiadásra került.

A Szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján, Szentpéterúr Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szentpéterúr Község Építési Szabályzatáról és szabályozási terveiről szóló 9/2026(X.01.) önkormányzati rendeletében foglaltakra tekintettel készült.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116.§ alapján zártam ki.”

7. Nagykapornaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Nemesrádó község vonatkozásában NK/1109-4/2020. számon:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Nagykapornaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője részéről az **M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá – Misefa közötti szakasz a „B” (szelvényezés 12+300 – 24+690 km szelvények közt) „B-A” (szelvényezés 22+600 – 36+497 km szelvények közt) nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosítása tárgyában a Roden Kft. – Utiber Kft. konzorcium által 2020. februárjában készített, 1801 tervszámú dokumentáció alapján Nemesrádó község vonatkozásában**

szakhatósági hozzájárulásomat megadom

Szakhatósági nyilatkozatom nem mentesít más hatósági engedélyek és előírások megkérése alól.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A szakhatósági állásfoglalás az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya fent hivatkozott számú végzésében kérte a környezetvédelmi engedély módosításához szükséges állásfoglalást a helyi környezet- és természetvédelmi szabályozással illetve településrendezési eszközökkel kapcsolatban.

Mellékletként csatolta az elbíráláshoz szükséges dokumentációt és műszaki tartalmat.

Az 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. §. (1) bekezdése és az 1. melléklete 10. táblázat 25-26. pontjában meghatározott természeti követelmények megfeleltetése szakkérdésben megvizsgáltam a tárgyi létesítés dokumentációját.

Figyelemmel Nemesrádó község Önkormányzata Képviselőtestületének 1/2019.(II.18.) szám alatt jóváhagyott településképi védelméről szóló, valamint a 2/2020. (III.25.) számú rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzatban foglaltakra megállapítottam, hogy a tervezett létesítés megfelel a helyi követelményeknek.

- a településképi előírásokkal összhangban van
- megfelel a helyi természetvédelmi követelményeknek
- a tervezett létesítés térségében nincs helyi jelentőségű védett természeti érték, valamint helyi kulturális örökségvédelmi elem.

A fentiekre való tekintettel szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL.tv.55. §-a alapján tettem a hatáskörömet és illetékességemet is megállapító 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. §-a alapján az 1. sz. melléklet 10. táblázat 25-26. pontja szakkérésben.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki."

8. Nagykapornaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Misefa község vonatkozásában NK/1109-5/2020. számon:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Nagykapornaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője részéről az **M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá – Misefa közötti szakasz a „B” (szelvényezés 12+300 – 24+690 km szelvények közt) „B-A” (szelvényezés 22+600 – 36+497 km szelvények közt) nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosítása tárgyában a Roden Kft. – Utiber Kft. konzorcium által 2020. februárjában készített, 1801 tervszámú dokumentáció alapján Misefa község vonatkozásában**

szakhatósági hozzájárulásomat megadom

Szakhatósági nyilatkozatom nem mentesít más hatósági engedélyek és előírások megkérése alól.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A szakhatósági állásfoglalás az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya fent hivatkozott számú végzésében kérte a környezetvédelmi engedély módosításához szükséges állásfoglalást a helyi környezet- és természetvédelmi szabályozással illetve településrendezési eszközökkel kapcsolatban.

Mellékletként csatolta az elbíráláshoz szükséges dokumentációt és műszaki tartalmat.

Az 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. §. (1) bekezdése és az 1. melléklete 10. táblázat 25-26. pontjában meghatározott természeti követelmények megfeleltetése szakkérdésben megvizsgáltam a tárgyi létesítés dokumentációját.

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Figyelemmel Misefa község Önkormányzata Képviselőtestületének 8/2017.(XII.28.) szám alatt jóváhagyott településképi védelméről szóló, valamint a 10/2007. (XII.14.) számú rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzatban foglaltakra megállapítottam, hogy a tervezett létesítés megfelel a helyi követelményeknek.

- a településképi előírásokkal összhangban van
- megfelel a helyi természetvédelmi követelményeknek
- a tervezett létesítés térségében nincs helyi jelentőségű védett természeti érték, valamint helyi kulturális örökségvédelmi elem.

A fentiekre való tekintettel szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL.tv.55. §-a alapján tettem a hatáskörömet és illetékességemet is megállapító 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. §-a alapján az 1. sz. melléklet 10. táblázat 25-26. pontja szakkérésben. A fellebbezési lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.”

A Kormányhivatal fenti nyilatkozatok alapján tett megállapításait jelen határozat rendelkező rész IX. pontja tartalmazza.

Tekintettel arra, hogy a települési önkormányzat jegyzője jelen eljárás során szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik, a jegyző által tévesen szakhatósági állásfoglalásként megküldött nyilatkozatot a Kormányhivatal a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően tájékoztatásként vette figyelembe.

*

A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció, valamint a hiánypótlási dokumentáció alapján az Alaphatározat módosítására az egyes környezeti elemek szempontjából az alábbi Indokokra tekintettel került sor.

Az Alaphatározat I. „A tervezett tevékenység jellemzői” c. pontjának módosítására a kérelemben és a dokumentációban szereplő műszaki paraméterekben történt változások miatt került sor.

A kérelemben, valamint a dokumentációban foglaltak szerint tervezett módosítás **zaj- és rezgésvédelmi, levegőtisztaság-védelmi és hulladékgazdálkodási** szempontból, valamint a **földtani közeg védelme** szempontjából nem indokolja a meglévő engedélyben foglalt előírások módosítását, kiegészítését. **Éghajlatvédelmi** szempontból előírások megtétele nem indokolt.

A tárgyi módosítással érintett nyomvonalszakasz eleje más nyomvonalvezetéssel az M76 gyorsforgalmi út M7 autópálya Holládi csomópont – Keszthely 71-75. számú főút körforgalmú csomópontja közötti szakasz „B6” nyomvonálváltozat szerinti ütemezett megvalósítására vonatkozóan a Kormányhivatal 2019. január 9. napján kelt, PE/KTFO/239-3/2019. számú határozatával módosított, a Kormányhivatal jogelődje, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség 2016. december 15. napján kelt, OKTF-KP/8430-80/2016. számú határozatával kiadott környezetvédelmi engedélyben is szerepel.

A két nyomvonálváltozat párhuzamos megvalósítására nincs mód, ezért a jelen módosítás miatt a Kormányhivatal 2019. január 9. napján kelt, PE/KTFO/239-3/2019. számú határozatával módosított, a Kormányhivatal jogelődje, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség 2016. december 15. napján kelt, OKTF-KP/8430-80/2016. számú határozatával kiadott környezetvédelmi engedély módosítása is szükséges. Erre vonatkozóan a rendelkező részben előírást tett a Kormányhivatal.

A környezeti hatások a kialakítandó nyomvonallétesítésével, üzemeltetésével, fenntartásával kapcsolatos tevékenységekből, valamint a közlekedő járművek által okozott környezetterhelésekből adódnak.

Földtani közeg védelme

A földtani közeg védelme szempontjából a tervezett módosítással a területfoglalás és így a hatásterület is növekszik. A beruházás a korábban meg tett előírások betartásával földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolt.

Hulladékgyártalkodás

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett módosítás a hulladékgyártalkodással kapcsolatos előírások módosítását nem teszi szükségessé.

Éghajlatvédelem

A 314/2005. Korm. rendelet 6. melléklet 3. pont d) alpont értelmében a környezeti hatásvizsgálat keretében kötelező klímakockázat elemzést végezni, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Ennek figyelembe vételével a benyújtott hatásvizsgálati dokumentációhoz klímakockázati értékelés készült.

Az elemzésben kifejtett releváns kockázatok alapján megállapítható, hogy a gyorsforgalmi út kapcsán a fő hatásviselők továbbra is az aszfalt pályaszerkezet, annak földműve és az út vízelvezető rendszere. A pályaszerkezet és vízelvezetés méretezése biztonsági tartalékkal került tervezésre a hatályos jogszabályok és érvényben lévő szabványok alapján, így azok ellenállóak az extrém időjárási körülményeknek az élettartamuk alatt, valamint megfelelő karbantartással és javítások elvégzésével azon túl is.

A vizsgált szakaszon annak üzemelése során a már korábban is tervezett, illetve a más beruházás keretében tervezett, de jelen beruházás miatt meg nem valósuló útpályához képest nem várható az üvegházhatású gázok kibocsátásának jelentős növekedése a területen.

Az építés során a területen időlegesen megnövekszik a szállításból és munkavégzésből eredően az üvegházhatású gázok kibocsátása. A hatás az építés idejére korlátozódik és a közlekedés hatásához képest elhanyagolható, azonban ennek csökkentése érdekében modern, alacsony kibocsátású géppark használata tervezett.

Éghajlatvédelmi szempontból a tervezett beruházás környezetterhelése nem haladja meg jelentősen a már engedélyezett nyomvonalszakaszét. Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolt.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezési terület térségének levegőterhelését a dokumentációban a következő időtávokra vizsgálták meg: jelenlegi állapot (2019. év), forgalomba helyezés időszaka nélküle állapot (2023. év), forgalomba helyezés időszaka vele állapot (2023. év), távlati referencia (nélküle) állapot (2034.), távlati vele állapot (2034.).

A tervezési terület *jelenlegi állapotának* jellemzése a terület légszennyezettségi zóna besorolásának figyelembevételével az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (OLM) mérési adatai, a tervezési területen végzett légszennyezettségi mérések alapján történt. A jelenlegi állapotban a 71., 75. és a 76. számú főutak mentén a maximális tengelymenti NO₂ koncentrációk 2-4 µg/m³ között alakulnak. A legmagasabb koncentráció a 75. és a 76. út csomópontjában adódik. Kisebb mértékű terhelések mutatkoznak a 7362., 7522. és a 7363. j. utak mentén, itt a forgalomból eredő járulékos NO₂ hozzájárulás mértéke 0,5–1 µg/m³ közé esik. A jelenlegi állapotban a vizsgálatok alapján a légszennyező komponensek terheltségi szintjei az egészségügyi határértékek alatt maradtak.

Az építési ütemezés és a megvalósításhoz rendelt gépláncok a jelen tervfázisban nem álltak rendelkezésre, ezek az organizációs és útépitési kiviteli tervek alapján véglegesednek, ezért a dokumentációban a kivitelezés során fellépő hatások bemutatása közelítő számításokkal történt. Az építkezés közben bizonyos mértékig elkerülhetetlen a levegőterhelés, nagyságát azonban a megfelelő szabványok és kiviteli műszaki előírások betartásával csökkenteni lehet, a határérték feletti szennyezés elkerülhető. Az építés során várható levegőterhelés organizációs tervet követő pontosabb ismertetése érdekében előírásra került annak környezetvédelmi tervben történő bemutatása.

A kivitelezési időszak során a gyorsforgalmi út és a kapcsolódó létesítmények építése mellett a szállítás okoz átmeneti levegőterhelést a vizsgált területen, amely azonban a környezetvédelmi engedély vonatkozó előírásainak betartásával mérsékelhető.

A forgalomba helyezés időszakában (2023. év) a vonatkozó határértékek az M76 gyorsforgalmi út teljes szakaszán már a gyorsforgalmi út nyomvonalának közvetlen közelében teljesülnek.

A forgalomba helyezést követően a közvetlen hatásterület az út nyomvonalának tengelyétől mért kétoldali 50-50 méteres sáv.

Közvetett hatásterületnek az a terület tekinthető, ahol a légszennyező anyagok vonatkozásában a koncentrációváltozás a 25%-ot meghaladja. A közvetett hatásterület kiterjedése gázhalmazállapotú szennyezők esetén a nyomvonalától számított kb. 200-250 m, szilárd anyag esetén 50-80 m.

A benyújtott dokumentációban szereplő számítások alapján az M76 gyorsforgalmi úttól 10 méter távolságra már annyira lecsökken a káros anyagok koncentrációja, hogy határérték túllépés ezen távolságon túl nem várható.

A levegő védelméről szóló 306/2010. Korm. rendelet szerint:

29. § (1) Autópálya, autóút vonalforrás létesítése esetén - az autóút és autópálya működésével összefüggő építmény kivételével - a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 50 méteren belül, az egy- és kétszámjegyű országos közút, valamint vasút vonalforrás létesítése esetén a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 25 méteren belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.

Az M76 nyomvonala által érintett területen a fenékpusztai műemléki épületen (magtár) kívül nincs a kisajátítási határon belül egyéb épület.

A fentiekre tekintettel a gyorsforgalmi út benyújtott dokumentációban ismertetett módosítások szerinti megvalósítása levegőtisztaság-védelmi szempontból a környezetvédelmi engedély előírásai, illetve a jogszabályi rendelkezések betartása esetén nem kifogásolható.

Zaj- és rezgésvédelem

A tervezett nyomvonal nagyrészt külterületeken, jellemzően mezőgazdasági területeken halad.

A tervezett útszakaszon az adott állapotban várható nappali és éjszakai zajkibocsátást a forgalmi vizsgálatban megadott forgalomnagyság és forgalommegoszlás alapján határozták meg. Az egyes állapotokban várható terhelések nagyságát számítógépes terjedési modellel vizsgálták, melynek során a zajforrás nyomvonalán kívül a meglévő beépítettséget is figyelembe vették.

A benyújtott dokumentációban a jelenlegi állapot (2019.), a referencia (nélküle) állapot (2034.), illetve a távlati vele állapot (2034.) hatásai kerültek bemutatásra.

A *jelenlegi állapot* zajhelyzetének bemutatása zajmérések alapján, valamint szoftveres modellezéssel történt. Az alapállapotú zajvizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a jelenlegi állapotban több vizsgálati ponton is határértéket meghaladó zajterhelés volt mérhető. A jelenállapotú modellszámítással történő zajimmissziós vizsgálat során Misefa déli fele, Nemesrádó egésze, Zalaigrice északi fele, Vörrű (Szentpéterúr) egésze, Zalaapáti déli fele, Esztergályhorváti északi fele, Sármellék egésze, Fenékpuszt

egésze, és Szentendreitelep került digitalizálásra (1530 db védendő létesítmény). A modellezés alapján több vizsgálati ponton is határértéket meghaladó zajterhelés van, a leginkább érintett település Sármellék.

A *kivitelezési időszak* zajhatása a gépjárművek közlekedéséből (szállítás), a szállított anyagok rakodásából, az építési technológiából, a földkitermelésből és a tereprendezésből adódik. A teljes nyomvonalszakaszra vonatkozó építési ütemezés és a megvalósításhoz rendelt gépláncok jelen tervfázisban nem álltak rendelkezésre, ezek csak az organizációs terv ismeretében véglegesednek, így a benyújtott dokumentáció becslésen alapuló, közelítő számításokat tartalmaz.

A zajvédelmi szempontból figyelembe vett szakaszosan megvalósuló építési fázisok tervezett időtartama minden esetben egy hónap és egy év közötti időn belül várható. Az építés főbb zajos munkafázisai: munkaterület tisztítása, földmunkák, anyagmozgatás, talajtömörítés, útburkolat kialakítása. A vonalas építési tevékenység során várhatóan több száz méter hosszan, 50 m szélességű munkaterületen szakaszosan végzik a munkát. Az építkezés során alkalmazott gépek, berendezések zajkibocsátása, illetve az építési munkától származó környezeti zajterhelés irodalmi adatok alapján került meghatározásra. A nyomvonalról való távolság alapján a nappali időszakban a becslések alapján a fenékpusztai 0418/2-es helyrajzi számon található lakóépületen kívül (nyomvonalról való távolsága 125 méter) az építési munkálatok várhatóan nem terhelnek határérték felett védendő épületet. Az éjszakai határérték betartásának elősegítéseként éjszaka nem tervezett munkavégzés.

A létesítéshez kapcsolódó szállítás előreláthatólag Misefa környékén, a Zalaigrice és Vörrű közötti úton, a Szentpéterúr és Pacsa közötti úton, a Zalaapáti és Esztergályhorváti közötti szakaszon, valamint Sármellék északi oldalán érzékeny hatásviselők között haladó mellékutakon történik majd. Itt különös figyelmet kell fordítani a szállítási fordulók óránkénti számára. A járulékos terhelés 3 dB-nél alacsonyabban tartásához a jelen tervfázisban ismert adatokon alapuló számítások alapján korlátozások betartása javasolt.

Az építés megkezdése előtt a leendő kivitelezőnek az építés alatti környezetvédelmi munkarészben részletesen be kell mutatnia az organizációs terv alapján kivitelezés alatt várható zajterhelést, illetve az ez alapján tervezett zajcsökkentési intézkedéseket, korlátozásokat.

A *távlati (vele) állapotban* a vonatkozó zajterhelési határértéket meghaladó zajterhelés a közvetlen hatásterületen elhelyezkedő védendő létesítményeknél nem várható, zajvédelmi intézkedés nem tervezett.

A *közvetlen zajvédelmi hatásterület* kiterjedése az IMMI 2019 zajmodellező szoftver segítségével térképen került ábrázolásra. A közvetlen hatásterület szélessége 600 és 900 méter között változik.

A *közvetett hatásterületen* 1 dB alatti növekedések és csökkenések prognosztizálhatók azokon a helyeken, ahol védendő épület is található. Fenékpusztai térségében a 71. és 76. számú út forgalmának zajterhelése a forgalmi előrejelzés szerint több, mint 1 dB-lel csökkenni fog a beruházás megvalósulását követően. Sármellék északi oldalán a 7509. számú út forgalmából eredő zajterhelés várhatóan szintén több, mint 1 dB-lel csökkenni fog. A 7352. számú, valamint a 75. számú úton több, mint 1 dB-lel csökken a forgalom, mely Zalaapáti zajállapotát pozitívan változtatja meg. A 7352. számú úton és a 7522. számú út nyomvonalától délre fekvő részén (Esztergályhorváti irányában) azonban növekszik a forgalom, de a növekményből eredő zajterhelés változás nem éri el az 1 dB-t. A forgalmi előrejelzés alapján a 7362. számú úton Misefát érintően több, mint 1 dB-lel csökken a forgalomtól származó zajterhelés.

A dokumentációban a környezetvédelmi engedélyben már szereplő Sármellék Dózsa György úti mérési pont mellett egy új zajmonitoring pontot javasoltak a Fenékpusztai 0421/3 hrsz. alatti ingatlan (műemléki védettség alatt álló magtár) környezetében. Tekintettel arra, hogy a tárgyi ingatlanon lévő épületek zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából nem minősülnek védendő épületnek, és a javasolt mérési pont közvetlen környezetében védendő épület nem található, ezért a zajmérés előírása ezen pont esetében nem indokolt. A dokumentációban a szakértő – a megrendelői kérésnek eleget téve – a műemléki környezet, valamint Sármellék és Szentpéterúr védelme érdekében zajárnyékoló falakat tervezett, azonban az előzőekben már ismertetett zajtól védendő létesítmények hiányában a tervezett falak környezetvédelmi engedélyben zajcsökkentő intézkedésként történő előírására nincs jogszabályi

lehetőség. Ugyanakkor a környezetvédelmi engedély és az építési engedély összhangja érdekében a tervezett falak a környezetvédelmi engedély műszaki jellemzői között feltüntetésre kerültek.

A környezetvédelmi engedélyben foglalt zaj- és rezgésvédelmi előírások betartása esetén a tervezett nyomvonzszakasz benyújtott dokumentációban ismertett módosítások szerinti megvalósítása zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem kifogásolható.

Természetvédelem, élővilág-védelem

Tájvédelmi és természetvédelmi szempontból közvetlen hatásterület a létesítmény által közvetlenül igénybe vett terület, az útpálya és az útpálya alatti földmű, illetve a bevágási szakaszokon a tereprendezett felszín, valamint a kapcsolódó műszaki létesítmények által igénybe vett terület.

Élővilágvédelmi szempontból a közvetett hatásterület kiterjedése az útpálya melletti élőhelyek és fajok érzékenysége szerint eltérő. Az élővilágvédelmi vizsgálat alapján a tárgyi útszakasz mellett az útpálya koronavonalától számított átlagosan 100-100 méter széles sáv került közvetett hatásterületként meghatározásra, amely területen a részletes élővilágvédelmi vizsgálatok is készültek.

Tájvédelmi szempontból közvetett hatásterület az a területrészt, ahol az új létesítmény tájszerkezeti, tájhasználati és tájkarakter változást okoz. Tájképi hatásterület az a terület, ahol az új létesítmény tájképi változást okoz, illetve ahonnan a létesítmény látható lesz. Tájvédelmi szempontból a hatásterület kiterjedését a domborzati viszonyok, a növénytakaró, a területi beépítettség és a javasolt intézkedések befolyásolják.

A módosítás a nyomvonal szelvényezésének megváltozását, valamint a nyomvonal megváltoztatását is jelenti.

A nyomvonal szelvényezésének változására tekintettel a Kormányhivatal a környezetvédelmi engedély szelvényezéseket tartalmazó előírásait a jelen határozat rendelkező részében foglaltak szerint módosította.

A nyomvonal változás érinti az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **275/2004. Korm. rendelet**), valamint az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földterületekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján kijelölt alábbi Natura 2000 területeket:

- a HUBF20037 „Alsó-Zala-völgy” kiemelt jelentőségű jóváhagyott természetmegőrzési terület,
- a HUBF20045 „Szévíz-Principális-csatorna” kiemelt jelentőségű jóváhagyott természetmegőrzési terület.

A módosítás továbbá érinti a Fenékpusztá – Sármellék közötti ex lege védett lápterület.

A benyújtott dokumentáció, valamint a megküldött hiánypótlás alapján az alábbiak állapíthatóak meg:

A HUBF20037 „Alsó-Zala-völgy” kiemelt jelentőségű jóváhagyott természetmegőrzési terület vonatkozásában a módosult Zalaapáti csomópont 2,5 ha területnövekedéssel jár, amely azonban zömében szántóterületet érint, Natura 2000 jelölő élőhely igénybevétele nem történik.

A HUBF20045 „Szévíz-Principális-csatorna” kiemelt jelentőségű jóváhagyott természetmegőrzési terület vonatkozásában a főpálya keresztmetszet növekedése a Principális-csatorna hídjának magasítása és a Nemesrádói csomópont változása összességében 0,53 ha többlet terület-igénybevétellel jár. A 6440 Cnidion dubii folyóvölgyeinek mocsárrétjei Natura 2000 jelölő élőhely esetében az érintettség 0,21 ha, a 6510 Sík- és dombvidéki kaszálórét (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis) Natura 2000 jelölő élőhely esetében 0,13 ha.

A Natura 2000 terület vonatkozásában cserjesor telepítéssel további 1,25 ha, erdősáv telepítéssel további 0,53 ha igénybevétele volt tervezett, mindösszesen 1,3 ha jelölő élőhely terület igénybevétellel.

A hiánypótlásként megküldött dokumentáció szerint a cserjesor telepítése új igénybevételként jelentkezik, természetvédelmi szempontból csekély jelentőséggel bír, illetve a táj- és településkép-védelmi erdősáv a 6510 élőhelyen elhagyható, szántóterületen azonban megvalósítható.

Csomópont áthelyezése miatt módosítani szükséges a Páhoki-csatorna és Gyöngyös-patak medrét. Az érintett Páhoki övcsatorna ex lege lápterületként van nyilvántartva.

Ökológiai hálózat

A módosított nyomvonal a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat magterületét 3400 m hosszúság helyett 3650 m hosszban, pufferterület övezetét 425 m helyett 3705 m hosszban érinti.

Az Igazgatóság adatszolgáltatása

A Kormányhivatal 2020. március 31. napján PE/KTFO/1690-24/2020. számú végzésével megkereste a 71/2015. Korm. rendelet 24. § és 37. § aa) pontja és 1. mellékletének II.2. pontja alapján a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezeléséért felelős Igazgatóságot, és adatok, információk megküldését kérte a módosítással kapcsolatosan különös tekintettel az országos jelentőségű védett természeti területek és Natura 2000 területek érintettsége, és az ott található védett természeti értékek (az ex lege védett lápterület esetében a lápi jelölő fajok és élőhelyek), valamint Natura 2000 jelölő fajok és jelölő élőhelyek vonatkozásában.

Az Igazgatóság a Kormányhivatal megkeresésére 1733-3/2020. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„Igazgatóságunk a dokumentációt áttanulmányozta és a környezetvédelmi engedély módosítását illetően alábbi szakmai állásfoglalást alakította ki.

Nyilatkozatunkat a környezetvédelmi engedélytől való tervezett eltérések alábbi pontokba szedett felsorolása szerint ismertetjük.

1. A nyomvonal kezdőszelvénye a továbbiakban a 8+600 km szelvényben tervezett a nyomvonalszakasznak a megelőző szakasszal tervezett összehangolása érdekében: Igazgatóságunk véleménye szerint ez kizárólag műszaki/tervezési jellegű változtatás, természetvédelmi szempontból nem releváns.
2. A nyomvonal a 12+000-13+200 kmsz. között közel 100 méterrel délebbre vezet az engedélyezetthez képest: A módosított környezeti hatástanulmány készítőivel Igazgatóságunk a módosítást előzetesen egyeztetette. Természetvédelmi kezelői véleményünk szerint a nyomvonal 100 méterrel történő áthelyezési a nagy kiterjedésű, homogén vegetációjú környezetben az eredetileg tervezett kiterjedésben az eredetileg tervezett területfoglalással jár, környezeti terhelés tekintetében többletet nem jelent. A nyomvonalváltozás következtében szükséges csatornaakkorrekciót illetően szintén történt egyeztetés, Igazgatóságunk az ellen kifogást nem emelt.
3. Új csomópont kerül kialakításra a 10+730 km szelvényben Keszthelyi csomópont – 71. sz. főút korrekció I. néven: Az 1. pontban szereplő szakaszösszehangolás miatt a csomópont kialakítása műszakilag szükséges, az érintett területen védett természeti érték előfordulása nem ismert.
4. Új csomópont kerül kialakításra a 12+000 km szelvényben Keszthelyi csomópont – 71. sz. főút korrekció II. néven: Az 1. pontban szereplő szakaszösszehangolás miatt a csomópont kialakítása műszakilag szükséges, az érintett területen védett természeti érték előfordulása nem ismert.
5. A Zalaapáti és Nemesrádói csomópont kialakítása változik: A csomópontok tervezett változtatásával járó eltérő és többlet-területfoglalások Natura 2000 területen történnek, de Natura 2000 jelölőfajok ismert állományaira nincsenek hatással, illetve Natura 2000 jelölő élőhelyeket nem érintenek.
6. A tervezett ökológiai átjárók és védőkerítések paraméterei módosulnak, az ökológiai átjárók mérete megnő: A dokumentációban és a hiánypótlási dokumentációban szereplő, ökológiai

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

átjárókat érintő változtatásokat Igazgatóságunk természetvédelmi szakmai szempontból elfogadhatónak tartja, az ökológiai átjárók méretnövekedésével egyetértünk.

7. A vadátjárók helye és kialakítása változik: A dokumentációban és a hiánypótlási dokumentációban szereplő, vadátjárókat érintő változtatásokat Igazgatóságunk természetvédelmi szakmai szempontból elfogadhatónak tartja.
8. Zajárnyékoló falak kerültek betervezésre: A tervezett zajárnyékoló falakat tájba illő módon szükséges elhelyezni.
9. Hófogó cserjesávok és erdősávok kerültek betervezésre: Igazgatóságunk a módosított környezeti hatástanulmányban szereplő megjegyzést, miszerint a hófogó cserje- és erdősávok Natura 2000 területeken és ex lege védett lápterületen nem lesznek kialakítva, kizárólag mezőgazdasági területen, természetvédelmi szakmai szempontból támogatja. A növénytelepítési tervet igazgatóságunkkal egyeztetni szükséges.
10. A nyomvonalszakaszon az összes műtárgy km szelvénye módosul: Igazgatóságunk véleménye szerint ez kizárólag műszaki/tervezési jellegű változtatás, természetvédelmi szempontból nem releváns.

Igazgatóságunk a módosítások jelen nyilatkozatban történő elfogadásával párhuzamosan a nevezett beruházás hatósági engedélyeztetési folyamatában korábban, 2018 és 2019 során kiadott nyilatkozatait, állásfoglalásait fenntartja. Továbbra is fontosnak tartjuk a beruházás időszakára a közvetlenül és közvetetten érintett élőhelyekben és természeti értékekben keletkező károk minimalizálása érdekében a természetvédelmi szakfelügyelet előírását.

Összességében elmondható, hogy az országos jelentőségű védett természeti területek és Natura 2000 területek érintettsége, és az ott található védett természeti értékek (az ex lege védett lápterületek esetében a lápi jelölő fajok és élőhelyek), valamint Natura jelölő fajok állományai és jelölő élőhelyek kiterjedésének vonatkozásában a módosítási kérelemben szereplő, a korábban kiadott környezetvédelmi engedélytől való tervezett eltérések nem számottevők, a környezetvédelmi engedély módosítása ellen Igazgatóságunk kifogást nem emel."

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. évi törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) szerint:

7. § (5) Elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint középvezettségű szabad légvezeték teljes szakaszhozra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.

8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

16. § (5) A vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait – a vizes élőhelyek védelme érdekében – meg kell őrizni. A vízepítési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni.

17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

(2) A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.

42. § (1) Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

42. § (3) A természetvédelmi hatóság engedélyre szükséges védett növényfaj:

- a) egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez;
- (...)
- e) egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez, termesztésbe vonásához;

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett módosítás nem okoz olyan hatást, amely a tervezési terület környezetében található területek fajgazdagságának jelentős leromlásához vezethet.

Az élővilágvédelmi kockázatok – a környezetvédelmi engedély előírásainak érvényesítésével - megfelelően mérsékelhetőek, a tervezett módosításnak természetvédelmi szempontból nincs akadálya.

A Natura 2000 hatásbecslési dokumentációk értékelése:

A 275/2004. Korm. rendelet szerint:

4. § (1) A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

10. § (1) Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

(3) A terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi. A hatásbecslési dokumentációt a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a természetvédelem szakterület megfelelő részterületén szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő is elkészítheti.

(4) A hatásbecslés során – a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel – vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.

(5) A hatásbecslést – az e §, valamint a 10/A. § rendelkezéseinek figyelembevételével –
(...)

b) a környezeti hatásvizsgálati, illetve az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kell lefolytatni, ha a beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály hatálya alá tartozik; vagy

(6) Az (5) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott esetben a (3) bekezdés szerinti hatásbecslési dokumentációt a környezeti értékelés, a környezeti hatástanulmány vagy az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem önálló részeként kell elkészíteni.

(7) A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá – a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel – nem ellentétes a jelölés céljaival.

(8) Ha a terv, illetve a beruházás a hatásbecslés alapján a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére kedvezőtlen hatással jár, és a terv, illetve a beruházás megvalósítására egyéb ésszerű megoldás nincs, azonban a tervhez, illetve a beruházáshoz a 10/A. § (2)–(3) bekezdés szerinti közérdek fűződik, a terv elfogadható, illetve a beruházás engedélyezhető. A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az a lehető legkisebb kedvezőtlen hatással járjon.

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A nyomvonallal érintett Natura 2000 területek érintettségére vonatkozóan a 275/2004. Korm. rendelet 14. számú melléklet szerinti Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció készült, amely a Kormányhivatal hiánypótlása alapján kiegészítésre került. A megfelelő tervezői jogosultságok igazolása megtörtént.

Az érintett Natura 2000 területekkel kapcsolatosan az alábbiak állapíthatók meg:

A HUBF20037 jelű, „Alsó-Zala-völgy” nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű jóváhagyott természetmegőrzési terület:

A benyújtott dokumentáció szerint a módosítás a Natura 2000 terület vonatkozásában 7,3 hektár területigénybevétel növekedést jelent, mely növekedést elsősorban a tervezett párhuzamos földutak kialakítása okozza, melyek az alapidokumentáció készítésekor nem kerültek figyelembe vételre.

A 314/2005. Korm. rendelet szerint:

2. § (2) A környezeti hatásvizsgálati eljárás szempontjából

d) kapcsolódó létesítmény: a tevékenységet elősegítő, kiegészítő, kiszolgáló építmény a telepítés helyén;

e) összetartozó tevékenység: a 3. számú melléklet szerinti és az 1. vagy 3. számú mellékletbe tartozó tevékenységgel azonos, a környezethasználó által e tevékenységekkel azonos vagy szomszédos ingatlanon, közös beruházási céllal megkezdeni tervezett olyan tevékenység, amely a 3. számú melléklet szerinti tevékenységnek minősül, vagy olyan tevékenység, amely a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbérték alá esik, azonban megkezdése esetén az 1. vagy 3. számú mellékletbe tartozó tevékenységgel együtt a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbérték teljesül;

10. § (6a) Olyan tevékenység esetén, amelynek megvalósításához nyomvonalas létesítmény telepítése szükséges, a hatásvizsgálatnak ki kell terjednie a **nyomvonalas létesítmény, a kapcsolódó létesítmények, az összetartozó tevékenységek, valamint a nyomvonalas létesítmény által érintett egyéb létesítmények (különösen keresztező utak, közművek) hatásainak a vizsgálatára is.**

Fentiek alapján a párhuzamosan futó földutak kialakításával kapcsolatos igénybevétel, illetve annak hatásvizsgálata a tárgyi eljárásnak nem része, annak hatásait külön eljárás keretében kell vizsgálni, melyre tekintettel a hiánypótlás került kiírásra. A hiánypótlásként benyújtott dokumentáció alapján a párhuzamos földutak területfoglalása nélkül a módosítás a Natura 2000 terület vonatkozásában 2,5 ha területfoglalás növekedéssel jár, amely növekedés 2,3 ha szántóterületet és 0,2 ha üde cserjést érint, további Natura 2000 jelölő élőhely igénybevétel nem történik.

A terület védelmi céljai között szerepel továbbá az inváziós fásszárú növények visszaszorításának szükségessége, melyre tekintettel a fentiek szerint külön előírásokat tett a Kormányhivatal.

A hatásbecslési dokumentáció és a hiánypótlás alapján megállapítható, hogy a tervezett módosítás megvalósításával a jelölő fajok, jelölő élőhelyek vonatkozásában kedvezőtlen hatás nem valószínűsíthető.

A HUBF20045 területkódú, „Szévíz-Principális-csatorna” nevű, jóváhagyott kiemelt jelentőségű jóváhagyott természetmegőrzési terület

A benyújtott dokumentáció szerint a módosítás a Natura 2000 terület vonatkozásában 2,5 hektár területigénybevétel növekedést jelent, melyet elsősorban az okoz, hogy az alapidokumentációban bemutatottaktól eltérően cserjesávok, illetve egy erdősáv kialakítását tervezik a területen, valamint beleszámításra került egy olyan tervezett földútkorrekció is, mely az alapidokumentáció készítésekor nem került figyelembe vételre. Az igénybevett terület növekedését eredményezi továbbá az is, hogy a Principális-csatorna keresztezésénél tervezett partos híd helyett egy szélesebb híd került betervezésre, amely elsősorban a kettévágott Natura 2000 terület természetvédelmi kezeléséhez hozzátartozó legeltetést segíti elő. A Nemesrádói csomópont viszont Ny-ra került a Natura 2000 területtől, így a csomópontnak kisebb lett a terület-szükséglete.

A hiánypótlásként benyújtott dokumentáció alapján a tervezett cserjesor természetvédelmi szempontból csekély jelentőséggel bír, kialakítása elhagyható. A megküldött hiánypótlás alapján a cserjesor megvalósítása az alábbi többlet igénybevételt jelentené:

- 6440 *Cnidion dubii* folyóvölgyeinek mocsárrétjei (Natura 2000 jelölő élőhely): 0,21 (2135 m²)
- 6510 Sík- és dombvidéki kaszálórét (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis; Natura 2000 jelölő élőhely): 0,13 (1280 m²)
- Degradált gyepek: 0,06 (650 m²)
- Akácos: 0,02 (200 m²)
- Principális csatorna: 0,03 (300 m²)
- Szántó: 0,075 (754 m²)

Tekintettel arra, hogy a 275/2004. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található jelölő élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének **megőrzése, fenntartása, helyreállítása**, a határozat rendelkező részében előírás került rögzítésre a tekintetben, hogy a cserjesáv Natura 2000 területen a jelölő élőhelyek, valamint a Natura 2000 gyepterület, mint potenciális élőhely-rehabilitációs helyszín vonatkozásában nem valósítható meg.

A módosítás során tervezett erdősáv telepítés az alábbi többlet igénybevételt jelentené:

- 6510 Sík- és dombvidéki kaszálórét (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis; Natura 2000 jelölő élőhely): 0,2 (1950 m²)
- Szántó: 0,33 (3330 m²)

A hiánypótlási dokumentáció alapján megállapítható, hogy az erdősáv a Natura 2000 jelölő élőhely vonatkozásában elhagyható, azonban a szántóterületen megvalósítható, melyre tekintettel a határozat rendelkező részében előírás került rögzítésre.

A módosítás során a főpálya keresztmetszet növekedése a Principális-csatorna hídjának magasítása és a Nemesrádói csomópont változása miatt a 6440 *Cnidion dubii* folyóvölgyeinek mocsárrétjei (Natura 2000 jelölő élőhely) esetében további 0,21 ha igénybevétellel, a 6510 Sík- és dombvidéki kaszálórét (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis; Natura 2000 jelölő élőhely) esetében további 0,13 ha igénybevétellel jár.

A benyújtott Natura 2000 hatásbecslési dokumentációk alapján, a 275/2004. Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés szerint a hatásbecslés elvégezhető. A hatásbecslés alapján megállapítható, hogy a tervezett módosítás a 275/2004. Korm. rendelet 10. § (7) bekezdése szerint engedélyezhető.

Tájvédelem

A gyorsforgalmi út tervezett szakasza a Kelet-Zalai-dombság tájrészletein kerül megépítésre. A Kelet-Zalai-dombság morfológiai tájszerkezetét az észak-déli irányú, lefutású folyó- és patak völgyek, az ezek közötti hosszanti irányban kiemelkedő felszínek, háta határozzák meg. A tervezési terület tájrészletei közül a magasabb felszínű területek, háta: az Egerszeg–Letenyi-dombság, a Zalaapáti-hát és a Zalavári-hát. A dombháta közötti völgyek a Principális-völgy, az Alsó-Zala-völgy, a Kis-Balatoni-medence. Az észak-déli irányú vízfolyásokat part menti puhafás növényállományok, valamint jelentős gyeses területek, kaszálók kísérik, amelyek fontos ökológiai folyosókat képeznek. Az élővilágvédelmi szempontból különösen értékes gyepterületek részben a Natura 2000 hálózat elemeiként kijelölésre kerültek, a Keleti-berek egyes részein ex lege védett lápterületek vannak. A zöldfelületi rendszer további fontos elemei az utak menti fásítások, fasorok és mezsgyék növényállományai.

A dombháta részben erdősültek, az erdőállományok jellemzően idegenhonos, telepített fajösszetételűek. Hazai fajokból álló erdők a vízfolyások mentén találhatóak. A Nemesrádó melletti magasabb dombokon kiskertes szőlők, gyümölcsösök, présházak vannak.

A sűrű, csaknem párhuzamos, dél felé kissé szétterülő, mélyen bevágódó völgyek erősen tagolják a felszínt. A morfológiai tájszerkezet miatt néhány házból álló „szeges” falutípus volt a tájegység történelmi települési formája, a tervezett út által érintett települések közül Alsópáhok, Sármellék, Zalaapáti jellemzően észak-déli irányú, egyutcás, völgyi település. A településszerkezethez kapcsolódóan a történelmi főbb úthálózat is jellemzően észak-déli irányú volt.

A tervezési terület egyik legérzékenyebb tájrészlete a Balaton térsége, a Kis-Balatoni-medence. A terület egyaránt jelentős természetvédelmi, élővilágvédelmi és tájtörténeti szempontból. Itt található a *Valcum* nevű római castrum maradványa, valamint az az antik romok mellett, tizennyolcadik század elején létesült lovasiskola, később, 1739-től kiépülő Festetics kastély. A jelenleg látható, jelentős mértékben amortizálódó, 1820-ban épült kastély és a helyi természetvédelmi oltalom alatt álló, 1880 körül telepített Fenyves-allé, amely a keszthelyi Helikon kastély udvarát összekötötte a fenékpusztai uradalommal kiemelkedően értékes együttest képez a természeti értékekben gazdag területtel.

A Castrum-hát a római korban félszigetként helyezkedett el, a Balaton vize három irányból is közrefogta. A Sármellék - Fenékpusztá közötti Berek területén tőzegkitermelés folyt, amelyhez kapcsolódóan markáns észak-déli – kelet-nyugati irányú csatornahálózat létesült. A csatornahálózat irányultsága meghatározó a térszerkezet és a terület állatvilágának jelenlegi mozgásiránya szempontjából. A vízállásos területeken a kelet-nyugat irányú közlekedés a történelmi korokban csak a vízen volt lehetséges. A Fenékpusztá – Sármellék között, a mai 75. sz. főút helyén az 1870-es évektől alakult ki a jelenlegi út elődje, amely megépülése után kettéválasztotta a korábban egységes Kis-Balatont és Keleti-Berket (akkori nevén: Öreg-rétet).

A Sármellék-Fenékpusztá szakaszon, mint legérzékenyebb hatásviselőn a megvalósítás és üzemelés csak kompromisszumok mentén lehetséges. A nyomvonal megépülése és üzemelése ezen a szakaszon terhelő lesz a tájra nézve, illetve szintén terhelő lesz a kultúrtörténeti tájra, tájrészletre (Fenékpusztai uradalom, Római erőd és Fenyves allé). A tájökölógiai kapcsolatokat nézve a betervezett átjárókkal hosszú távon biztosítható az összeköttetés a Keleti-berek – Kis-Balaton – Balaton között, azonban a tervezett nyomvonal a történelmileg kialakult közlekedési hálózathoz sem igazodik teljesen. Tájfunkció, illetve tájhasznosítás szempontjából szintén terhelő lesz, hiszen a nyomvonal az érintett területek funkcióit átalakítja és jelentős szakaszon érint természetvédelmi funkciójú területeket (ex lege lápterület, Natura 2000 területek, erdőterületek stb.). A belterületeket a tervezett nyomvonal nem érinti, így a települések látképét csak kis mértékben változtatja meg.

Más szakaszon a nyomvonal módosulása jelentősen eltérő hatásokat nem fog okozni, mint az engedéllyel rendelkező változat, kisebb korrekciók, külön szintű csomópontok változása az akkor megállapított hatásterületen belül található és módosulásuk mértéke sem jelentős a történelmi tájszerkezetre és funkcióra nézve.

A Tvt. szerint:

7. § (2) *A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:*

a) *gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;*

b) *gondoskodni kell a használaton kívül helyezett épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések új funkciójának megállapításáról, illetve ennek hiányában megszüntetésükről, elbontásukról, az érintett területnek a táj jellegéhez igazodó rendezéséről;*

c) *a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére;*

(...)

f) *a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket;*

(...)

h) *biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.*

A módosítás a tervezett hatáscsökkentő intézkedések figyelembevételével tájvédelmi szempontból elfogadható.

*

Az eljárás során érkezett észrevételek értékelése:

A 314/2005. Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

10. § (1) A környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel a Kormányhivatalhoz nem érkezett.

*

Fentiekre tekintettel a módosítási kérelem alapján lefolytatott eljárás – a Kormányhivatal által folytatott szakmai vizsgálatok eredménye, a szakhatóságok állásfoglalása, az eljárás során megkeresett hatóságok nyilatkozatai, nyilvánosság bevonása alapján a környezetvédelmi engedély módosításának akadályja nincs.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a Kormányhivatal 2019. június 3. napján kelt, PE/KTFO/2869-68/2019. számú határozatával kiadott, az M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá – Misefa közötti szakasz a „B” (szelvényezés 12+300 – 24+690 km szelvények közt) „B-A” (szelvényezés 22+600 – 35+497 km szelvények közt) nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedélyt módosítottam.

Határozatomat a 314/2005. Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése, valamint a Kvt. 71. § (1) bekezdése b) pontja, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

A településrendezési eszközökkel való összhangra vonatkozó megállapítást a 314/2005. Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja alapján tettem.

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam határozatomba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Határozatomat az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben eljáró szakhatóságok, továbbá a 71/2015. Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldöm.

A határozatot az eljáró hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján teszi közzé.

Hatáskörömet és illetékességemet az Autópálya tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 71/2015. Korm. rendelet 10. §-a alapján állapítottam meg.

A határozat ellen az Ákr. 116. §-a alapján fellebbezésnek helye nincs.

A határozat elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. §-a, a közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Fővárosi Törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A kereset benyújtásának határidejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, a tárgyalás tartása iránti kérelem előterjesztéséről a Kp. 77. § (1), (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2020. június 3.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Dr. Vörös Viktor s.k.
főosztályvezető

A kiadmány hiteléről:

Kapják: kezelői utasítás szerint

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Kapja:

	Címzett neve, levelezési címe	Csatolandó	Postázás módja
1.	NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.)	-	Cégkapu (11906522)
2.	RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.)	-	Cégkapu (10624672)
3.	Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9700 Szombathely, Ady E. tér 1.)	-	HK-KÉR (OKF VMKI)
4.	Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 54.)	-	HK-KÉR (OKF ZMKI)
5.	Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (8900 Zalaegerszeg, Göcseji u. 24.)	-	HK-KÉR (KHIV ZAK NÉF)
6.	Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Kelemen Imre u. 17.)	-	HK-KÉR (KHIV ZAK ÉÖF ÉÖO)
7.	Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Kinizsi u. 81.)	-	HK-KÉR (KHIV ZAK AKVF NTO)
8.	Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (8200 Veszprém, Szent Margit park 2.)	-	HK-KÉR (KHIV VEK AF EO)
9.	Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály (8900 Zalaegerszeg, Zrínyi Miklós utca 36.)	-	HK-KÉR (KHIV ZAK AKVF EO)
10.	Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 1. (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.)	-	HK-KÉR (KHIV ZAK FH FFO1)
11.	Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály (Keszthely) (8360 Keszthely, Deák F. u. 47.)	-	HK-KÉR (KHIV ZAK FH FHO)
12.	Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály (7623 Pécs, József A. u. 5.)	-	HK-KÉR (KHIV BRK KMEF BAO)
13.	Zala Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi D. u. 10.)	-	HK-KÉR (KHIV ZAK ÁFI)
14.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály (1138 Budapest, Váci út 174.)	-	HK-KÉR (KHIV BUK NÉF)
15.	Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály (1138 Budapest, Váci út 188.)	-	HK-KÉR (KHIV BUK OKHF GYÚO)
16.	Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.)	-	HK-KÉR (KHIV ZAK AKVF KVTVO)
17.	Hnyr	-	B
18.	Irattár	-	B

Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Tájékoztatásul kapja:

	Címzett neve, levelezési címe	Csatolandó	Postázás módja
19.	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (8229 Csopak, Kossuth u. 16.)	-	HK - KÉR (BAP)