



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTFO/2869-68/2019.

Ügyintéző:

Tárgy: M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá - Misefa
közötti szakasz környezetvédelmi
engedélye

Hiv. szám: -

Melléklet: -

Telefon: 06 (1) 224 9103

HATÁROZAT

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út. 45.) részére a RODEN Kft. - Utiber Kft. közös ajánlattevők által 2018 októberében készített, 1801 tervszámú környezeti hatástanulmány, valamint a kérelem módosítás mellékleteként előterjesztett, 2019. május 8. napján kelt módosított dokumentáció, továbbá a közreműködő szakhatóságok állásfoglalása és az eljárásba bevont hatóságok nyilatkozata alapján, az alábbi előírások megtartásának kötelezettsége mellett

környezetvédelmi engedélyt

adok az M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá – Misefa közötti szakasz megvalósítására a „B” (szelvényezés 12+300 – 24+690 km szelvények közt) „B-A” (szelvényezés 22+600 – 35+497 km szelvények közt) nyomvonalváltozat szerint.

I.

A tervezett tevékenység jellemzői

A beruházó adatai:

Neve: NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.
Címe: 1134 Budapest, Váci út 45.
Cégjegyzékszám: 01-10-044180
KÜJ szám: 100365788

A tevékenység célja:

M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá – Misefa közötti szakasz megvalósítása.

A tervezett tevékenység nyomvonala, főbb műszaki jellemzői:

A nyomvonal által érintett települések: Keszthely, Sármellék, Alsópáhok, Zalaapáti, Pacsa, Szentpéterúr, Zalaigrice, Nemesrádó, Misefa.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Vízszintes vonalvezetés:

A „B” és „B-A” nyomvonalváltozat

A nyomvonal a jelenleg kivitelezés alatt álló M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztai csomópontjából indul (a 9+400 km sz. térségében), de a tervezéssel érintett és engedélyezett nyomvonal csak a 12+300 km szelvénytől indul. A nyomvonal északi irányba, Keszthely felé halad, majd a ~12+000 km szelvényben nyugati irányba fordulva az ex lege védett lápon át vezet, Sármelléktől északra, de Sármellék lakott területének érintése nélkül külön szintben keresztezi a 16+180 km szelvényben lévő önkormányzati utat. A keresztezést követően kis mértékben dél felé vezet a nyomvonal, majd a 75111. j. bekötő út külön szintű keresztezése (17+560 km sz.) után a 19+000 km sz. térségében kerül kialakításra a 76. sz. főúti külön szintű csomóponti kapcsolat. A csomópont térségében komplex pihenőhely kerül kialakításra.

A Sármelléki repülőtér az újonnan építendő repülőtér összekötő úton, és a 76. sz. főúton keresztül kapja meg közúti kapcsolatát az M76 gyorsforgalmi úttal. A nyomvonal ezt követően az Alsó-Zala-völgy területén vezet, keresztezve több vízfolyást és a Zala-folyót (~20+585 km szelvényben). A 21+690 km szelvényben külön szintű csomópont tervezett a 7522. j. összekötő úton, közvetlen közúti kapcsolatot biztosítva Zalaapáti és Esztergályhorváti települések számára. Ez a nyomvonal a tervezett nagysebességű (210-260 km/h) tesztelésre alkalmas vonalvezetéssel lett megtervezve a 23+480 km szelvénytől a 30+475 km szelvényig.

A „B” betétváltozat a tervezett 75. sz. főúti csomópont előtt csatlakozik 24+690 km szelvényében az „A” nyomvonalváltozathoz, annak a ~22+600 km szelvényében. A „B-A” változat szelvényezése ezt követően az „A” nyomvonalváltozat szelvényezését követi, ami a „B” betétváltozat nyomvonal szelvényezésétől 2+090 km-rel tér el (attól 2+090 km-rel rövidebb).

A 23+760 km szelvényben a 75. sz. főúti külön szintű csomópont került megtervezésre. A „B-A” nyomvonalváltozat Nemesrádó települést nyugatról kerüli el.

A Principális-csatorna kisémlősjáróval (vidraátjáróval) kombinált műtárgya után a 7362. j. ök. úttal alkot külön szintű csomópontot a tervezett M76 nyomvonal (~31+270). A csomópont közvetlen közelében üzemmérnökségi telep tervezett.

A tervezett „B-A” nyomvonalváltozat ~35+500 km szelvényben csatlakozik az M9 gyorsforgalmi út Vasvár – Zalaegerszeg - Misefa között tervezett szakaszához. A tervezési szakasz vége a 35+497 km szelvényben van.

Magassági vonalvezetés

A nyomvonal döntően a terepet követve, annak közelében halad, azonban a domborzati adottságok miatt több helyen töltésben és bevágásban halad.

Az engedélyezett nyomvonal hossza: 25,287 km

Főbb geometriai adatok, tervezési sebesség:

Tervezési osztály: K.II.

Környezeti körülmény: B.

Műszaki jellemzők:

- Tervezési sebesség: 110 km/h,
- Forgalmi sávok száma: 2x2
- Forgalmi sávok szélessége: 3,50 m
- Elválasztó sáv: 3,00 m
- Burkolat szélessége:
 - külső sáv: 4,25 m
 - belső sáv: 4,00 m

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- Korona szélesség: 20,00 m
- Padkaszélesség: 1,50 m

Műszaki jellemzők a nagysebességű tesztszakaszon („B” betétváltózat 23+480 km szelvényétől a „B-A” váltózat 30+475 km szelvényéig összesen ~9,085 km hosszón):

- Forgalmi sávok száma: 2x2
- Forgalmi sávok szélessége: 3,75 m
- Elválasztó sáv: 3,00 m
- Leállósáv: 3,00 m
- Korona szélesség: 26,00 m
- Padkaszélesség: 1,00 m

Csomópontok:

A „B” betétváltózat szelvényezése szerint:

- 19+000 km sz. - Sármelléki csomópont
- 21+690 km sz. - Zalaapáti csomópont

Innentől az „A” váltózat szelvényezése szerint:

- 23+760 km sz. - 75. főút csomópontja
- 31+270 km sz. - Nemesrádói csomópont

Pihenőhelyek:

- 19+000 km sz. környezete - komplex pihenőhely („B” betétváltózat szerinti szelvényezés)

Mérnökségi telep:

Új mérnökségi telep kiépítése a Nemesrádói csomópont térségében tervezett.

Műtárgyak

A „B” betétváltózat szelvényezése szerint:

- 12+380 km sz. - felüljáró Gyöngyös-patak felett
- 12+500 km sz. - felüljáró Páhoki-övcSATORNA felett
- 12+570 km sz. - Hamvasréti-csatorna átvezetése
- 13+130 km sz. - felüljáró Öregberki-csatorna felett
- 13+520 km sz. - felüljáró AT II. csatorna felett
- 13+895 km sz. - felüljáró AT I. csatorna felett
- 14+275 km sz. - felüljáró Keszthelyi-határárok felett
- 14+780 km sz. - levezető meder átvezetése
- 15+280 km sz. - felüljáró Felső-nyugat-csatorna felett
- 15+925 km sz. - felüljáró Kenderáztató-csatorna felett
- 16+130 km sz. - csatorna átvezetés
- 16+180 km sz. - felüljáró ök. út felett
- 16+900 km sz. - mélyvonulat átvezetés
- 17+560 km sz. - aluljáró 75111 j. bekötőút alatt
- 18+900 km sz. - aluljáró 76. főút alatt
- 19+250 km sz. - aluljáró M76 - 76 út csomóponti ág alatt
- 19+440 km sz. - Kis-Zala övcSATORNA átvezetése
- 19+650 km sz. - felüljáró csatorna felett
- 19+850 km sz. - csatorna átvezetése
- 20+055 km sz. - felüljáró Kis-Zala felett
- 20+290 km sz. - felüljáró Sármelléki belvízcsatorna felett

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- 20+540 km sz. - Zala szivárgó csatorna átvezetése
- 20+585 km sz. - felüljáró Zala-folyó felett
- 20+625 km sz. - Zala szivárgó csatorna átvezetése
- 20+820 km sz. - Zalaapáti csatorna átvezetése
- 21+260 km sz. - felüljáró csatorna felett
- 21+880 km sz. - felüljáró 7522 j. ök út felett
- 21+900 km sz. - vízátvezetés
- 22+870 km sz. - aluljáró földút alatt
- 23+035 km sz. - felüljáró mélyvonulat felett
- 23+750 km sz. - mélyvonulat átvezetés
- 23+800 km sz. - felüljáró földút felett
- 24+135 km sz. - felüljáró Búbereki-patak felett
- 24+655 km sz. - aluljáró földút alatt

Innentől az „A” változat szelvényezése szerint:

- 23+475 km sz. - felüljáró Esztergályi-patak felett
- 23+760 km sz. - felüljáró 75. sz. főút felett
- 24+550 km sz. - mélyvonulat átvezetés
- 25+660 km sz. - Kaloncai-patak átvezetése
- 25+840 km sz. - aluljáró földút alatt
- 25+970 km sz. - Kaloncai-patak mellékág átvezetése
- 26+360 km sz. - aluljáró 73212 j. bekötő út alatt
- 26+660 km sz. - mélyvonulat átvezetés
- 26+850 km sz. - vízfolyás átvezetés
- 27+350 km sz. - Vörrü-patak átvezetés
- 27+630 km sz. - aluljáró 73515 j. bekötő út alatt
- 29+600 km sz. - felüljáró Cserhidi-patak - Rádói ág felett
- 30+960 km sz. - felüljáró Principális-csatorna felett
- 31+270 km sz. - felüljáró 7362 j. ök. út felett
- 31+570 km sz. - felüljáró földút felett
- 33+100 km sz. - aluljáró vadátjáró alatt
- 33+645 km sz. - mélyvonulat átvezetés
- 33+870 km sz. - felüljáró földút felett
- 34+240 km sz. - mélyvonulat átvezetés
- 34+710 km sz. - felüljáró mélyvonulat felett
- 35+390 km sz. - mélyvonulat átvezetés

Jelentős bevágások:

A „B-A” nyomvonalon az „A” változat szelvényezése szerint

- 22+400 - 23+000 km szelvények között
- 28+000 - 28+500 km szelvények között
- 29+200 - 29+430 km szelvények között
- 29+900 - 30+300 km szelvények között
- 32+500 - 33+800 km szelvények között

Közműkereszteezések:

Villamos vezetékek:

Km szelvény	Megnevezés
	„B” betétváltozat szelvényezése szerint
12+323	KÖF 22 kV-os légkábel

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

16+105	KÖF 22 kV-os légkábel
21+623	KÖF 22 kV-os légkábel
22+766	KIF 0,4 kV-os légkábel
24+606	NAF 400 kV Távfűtő légkábel (Hévíz-Toponár)
„A” változat szelvényezése szerint	
23+860	KÖF 22 kV-os légkábel
26+687	NAF 132 kV-os légvezeték
26+728	NAF 400 Kv-os Távfűtő légkábel (Hévíz-OH (Zerjavinec) I.-II.)
27+570	KÖF 22 kV-os légkábel
29+969	KÖF 22 kV-os légkábel
33+654	KÖF 22 kV-os légkábel

Víz- és szennyvíz vezetékek:

Km szelvény	Megnevezés
„B” betétváltozat szelvényezése szerint	
16+175	Ivóvíz NA 100 AC szállító
16+195	Szennyvíz KPE 160 nyomott
21+673	Ivóvíz NA 150 AC szállító
22+760	Ivóvíz KPE 40 elosztó
„A” változat szelvényezése szerint	
26+333	Ivóvíz NA 150 KM szállító
26+575	Ivóvíz NA 150 KM PVC szállító
27+562	Szennyvíz KPE 90 nyomott
30+533	Szennyvíz KPE 125 nyomott

Szénhidrogén vezetékek:

Km szelvény	Megnevezés
„B” betétváltozat szelvényezése szerint	
16+203	Nagyközépnomású gázvezeték
21+662	Nagyközépnomású gázvezeték
„A” változat szelvényezése szerint	
26+776	Nagyközépnomású gázvezeték
27+553	Középnomású gázvezeték
31+235	Nagyközépnomású gázvezeték
31+678	Nagyközépnomású gázvezeték
31+743	Középnomású gázvezeték
32+184	Középnomású gázvezeték
32+385	Középnomású gázvezeték

Hírközlő kábelek:

Km szelvény	Megnevezés
„B” betétváltozat szelvényezése szerint	
15+918	KTV alépítmény
16+207	Optikai földkábel
19+014	Optikai földkábel
20+070	KTV alépítmény
21+703	Közvetlen földbe fektetett (helyi)
24+606	Optikai légkábel
„A” változat szelvényezése szerint	
26+355	Közvetlen földbe fektetett (helyi)
26+728	Optikai légkábel
27+551	KTV alépítmény (tervezett)

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

29+792	KTV alépítmény (tervezett)
31+687	KTV alépítmény

Vadvédő kerítés: a teljes külterületi hosszon 2,8 méter magas

Élővilágvédelmi célú átjárók:

„B” betétváltozat km szelvényezése szerint	Típus	Keresztezett vízfolyás	Megjegyzés
12+500	nagyvadátjáró közút alatt	Páhoki övcsatorna	12 m nyílású híd
12 900 – 13+000	2 békaátjáró		terelőelemekkel
13+130	béka- és kisémlősátjáró	Öregberki-csatorna	5 m nyílású híd, terelőelemekkel
13+195 - 13+800	7 db békaátjáró	a 7-ből 1 az AT II. csatorna felett	terelőelemekkel, 13+520-nál az AT II. csatorna felett 5 m nyílású híd
13+895	béka- és kisémlősátjáró	AT I. csatorna	5 m nyílású híd, terelőelemekkel
14+000 – 14+200	3 békaátjáró		terelőelemekkel
14+275	nagyvadátjáró közút alatt	Keszthelyi-határárok	12 m nyílású híd
14+400 – 14+705	4 db békaátjáró		terelőelemekkel
14+780	béka- és kisémlősátjáró		terelőelemekkel
15+100	békaátjáró		terelőelemekkel
15+280	béka- és kisémlősátjáró		6 m nyílású híd, terelőelemekkel
15+500 – 15+800	4 db békaátjáró		terelőelemekkel
15+925	nagyvadátjáró közút alatt	Kenderáztató-csatorna	12 m nyílású híd
19+440	kisémlősátjáró (vidraátjáró)	Kis-Zala övcsatorna	terelőelemekkel
19+650	kisémlősátjáró (vidraátjáró)	Névtelen belvízcsatorna	5 m nyílású híd, terelőelemekkel
20+055	béka- és kisémlősátjáró	Kis-Zala	6 m nyílású híd, terelőelemekkel
20+290	békaátjáró	Sármelléki-belvízcsat.	5 m nyílású híd, terelőelemekkel
20+585	nagyvadátjáró közút alatt	Zala-folyó	55 m nyílású híd
20+640	béka- és kisémlősátjáró		terelőelemekkel
21+260	béka- és kisémlősátjáró	névtelen belvízcsatorna	6 m nyílású híd, terelőelemekkel
23+035	nagyvadátjáró közút alatt		12 m nyílású híd
Km sz. „A” nyomvonalváltozat szerint			
23+475	nagyvadátjáró közút alatt	Esztergályi-patak	250 m nyílású híd
25+840	nagyvadátjáró közút felett (Földúttal kombinálva)		35 m nyílású híd
29+600	nagyvadátjáró közút alatt	Cserhidi-patak, Rádói ág	50 m nyílású híd
30+960	kisémlősátjáró (vidraátjáró)	Principális-csatorna	15 m nyílású híd, terelőelemekkel
33+100	nagyvadátjáró közút felett		
34+710	nagyvadátjáró közút alatt (földútátvezetéssel kombinálva)		12 m nyílású híd

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

II.

Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások

A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások:

1. Zaj- és rezgésvédelem:

- 1.1. Az organizációs tervezés során környezetvédelmi tervet kell készíteni az építési zajból és rezgésből eredő kedvezőtlen hatások minimális értéken tartása, illetve a zaj- és rezgésterhelési határértékek betartása érdekében. A környezetvédelmi tervben meg kell adni a pontos szállítási útvonalakat, a szállítással érintett területet, a védendő épületeket, illetve az organizációs terv ismeretében be kell mutatni az építés során várható zaj- és rezgésterheléseket.
- 1.2. A környezetvédelmi tervben számításokkal kell bizonyítani, hogy az építési kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás nem haladja meg a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **27/2008. együttes rendelet**) 2. és 3. mellékletében előírt zajterhelési határértéket. Amennyiben az előzetes számítások alapján zajterhelési határérték túllépés várható, akkor a zajcsökkentés érdekében meg kell határozni a szükséges intézkedéseket, és ismertetni kell azok várható eredményeit.
- 1.3. A környezetvédelmi tervben az építés alatti zajmérések monitoring pontjaira javaslatot kell tenni. A monitoring pontokat úgy szükséges meghatározni, hogy a mérési eredmények a munkaterületekhez legközelebbi, illetve a szállítási útvonalak mentén leginkább érintett védendő épületeknél fellépő zajterhelések vizsgálatára alkalmasak legyenek.
- 1.4. A kivitelezés végrehajtásának a létesítmény környezetére is kiterjedő, a megvalósítás műszaki feltételrendszerére, műveleteire vonatkozó környezetvédelmi tervet az országos környezetvédelmi hatóság részére az építkezés megkezdése előtt meg kell küldeni. Ezen dokumentációban ki kell térni a határértékek betartására irányuló intézkedésekre, amelyet a teljes építkezés időtartama alatt biztosítani kell.

2. Földtani közeg védelme:

- 2.1. A gyorsforgalmi út létesítményeit úgy kell megtervezni, megfelelő műszaki védelemmel, hogy azok kivitelezése és üzemeltetése során a földtani közegbe szennyező anyag ne kerüljön.

3. Levegőtisztaság-védelem:

- 3.1. Az organizációs tervezés során környezetvédelmi tervet kell készíteni a levegőterhelő hatások minimális értéken tartása, illetve a vonatkozó határértékek betartása érdekében. A környezetvédelmi terv készítésénél a következőket kell figyelembe venni:
 - a) A kivitelezési munkálatok során törekedni kell a diffúz légszennyezés csökkentésére. A munkavégzés során fellépő kiporzás csökkentéséről gondoskodni kell, szükség szerint locsolással. Az építés során csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázukkal.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- b) Az anyagnyerő-helyek kiválasztásánál a szállítási távolságok csökkentése érdekében előnyben kell részesíteni az építési területhez közelebb eső anyagnyerő-helyet. Az anyagnyerő-helyekről, az építési területről a szállítójárművek kihajtásánál meg kell előzni a közutakra való sár- és porfelhordást.
- c) A szállításhoz kapcsolódó diffúz kiporzást a lehető legalacsonyabb szinten kell tartani. Anyagszállítás olyan műszaki megoldással történhet (például ponyvával való lefedés), ami megakadályozza a szállítójármű rakteréről történő diffúz kiporzást.
- d) A szállítási útvonalak kijelölésénél törekedni kell arra, hogy azok minél kisebb mértékben érintsenek lakott területeket. Szállításra a forgalomban lévő útszakaszokat kell igénybe venni.
- e) Az építés alatti levegőterheltség mérések monitoring pontjait a környezetvédelmi tervben meg kell határozni. A mérési pontokat úgy szükséges kijelölni, hogy azok a gyorsforgalmi út megvalósítása következtében fellépő hatások bemutatására alkalmasak legyenek, illetve lehetőség szerint a tervezett nyomvonalhoz legközelebbi lakóterületek környezetében helyezkedjenek el.
- f) El kell készíteni az üzemeltetés időszakára vonatkozó légszennyezettség vizsgálati mérőhelyek kialakításának tervét. A monitoring hálózatot úgy kell kialakítani, hogy a légszennyezettségi adatokat a gyorsforgalmi úthoz legközelebb eső lakóépületek környezetéből szolgáltatassák.
- g) Meg kell jelölni az útépítéshez használt aszfaltot gyártó telephelyet, amelynek a kiválasztásánál figyelembe kell venni, hogy rendelkezik-e végleges, a környezetvédelmi hatóság által kiadott légszennyező pontforrásokra vonatkozó működési engedéllyel.
- h) Levegőtisztaság-védelem szempontjából, ahol lakott terület van a gyorsforgalmi út mellett, és az érvényben lévő egészségügyi határérték védelem nélkül nem tartható be, a légszennyezés hatásának csökkentését erdő, vagy erdősáv telepítésével kell elérni.

4. Hulladékgazdálkodás:

- 4.1. A keletkező hulladékok tervezett kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 4.2. A hulladékok engedélyesnek történő átadásakor törekedni kell arra, hogy a hulladékok a célnak megfelelő legközelebbi hulladékgazdálkodási létesítménybe kerüljenek.

5. Tájvédelem, természetvédelem:

- 5.1. Bevágások és földművek tereprendezési tervezésénél törekedni kell az alacsony hajlásszögű (enyhe lejtésű) rézsűképzésekre, a korona és körömvonalak lekerekített keresztmetszeti kialakítására, a természetszerű terepplasztikai megoldásokra.
- 5.2. A tájbaillesztés céljából a létesítmény teljes hosszán megfelelő esztétikai, védelmi célú és ökológiai kiegyenlítő növénykiültetést kell tervezni. Az esztétikai célú növénytelepítéseknel figyelemmel kell lenni a tájrészlet sajátosságaira, a védelmi növénytelepítésnél a többszintes védőerdő kiültetési formát kell alkalmazni. A növénytelepítések megtervezésénél figyelemmel kell lenni a szép tájrészletek feltáruló látványának takarásmentességére, láthatóságának megőrzésére.
- 5.3. Az útpálya közvetlen közelében lévő növények megválasztásánál kerülni kell azokat a fajokat, illetve fajtákat, amelyek kedvelt tápláléknövényei a madaraknak és a ragadozók által vadászott fajoknak (pillangósok, lédús boggyótermésűek, stb.). Magas élőhelyi értékű

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

és Natura 2000 területek, lápterületek mellett kizárólag az élőhely jellegének megfelelő, honos fajok egyedei tervezhetők.

- 5.4.A 16+000 – 16+200 km szelvény között a Sármellék település felőli oldalon településvédelmi erdősáv telepítés tervezése szükséges.
- 5.5.Épített létesítmények tervezése, felület színezése során törekedni kell azok tájbaillő kialakítására, környezetbe olvadó színezésére.
- 5.6.A kétéltűek és más vadon élő állatfajok úton való átjutásának biztosítása érdekében ökológiai átjárók tervezése szükséges a jelen határozat rendelkező rész I. *A tervezett tevékenység jellemzői* c. fejezetében megadott kilométer szelvényekben.
- 5.7.A „B” betétváltozat 13+130, 13+895, 14+260 km sz. vonatkozásában az ökológiai átjárók a szakasz lábakra állítása esetén elhagyhatóak.
- 5.8.A hidak alatti ökológiai átjárókat úgy kell kialakítani, hogy normál vízszintnél biztosított legyen az állatok (pl. vidra) számára száraz átjárás a híd alatt. A vízfolyás mindkét oldalán padka (párkány) kialakítás szükséges, az átlagos vízszint felett 10-30 cm-rel.
- 5.9.A vadátjárók és ökológiai átjárók tervezése során a vonatkozó útügyi előírások és az élővilágvédelmi vizsgálat alapján meghatározott méreteket kell figyelembe venni.
- 5.10.A vízfolyás vízszintjéhez viszonylag közel elhelyezkedő hidak kialakításánál zaj- és rezgéscsökkentő műszaki megoldásokat kell alkalmazni.
- 5.11.Az ökológiai átjárhatóságot biztosító műtárgyak tervezésénél a fényviszonyok, anyaghasználat és megfelelő aljzat biztosításával szükséges kialakítani az átkelést elősegítő/ösztönző tényezőket (szükség esetén az útpályák közötti megvilágítás biztosításával). Az átjárókat úgy kell megtervezni, hogy azok megfelelő fenntartása (pl. hordalék eltávolítás) biztosítható legyen.
- 5.12.Az ökológiai és vadátjárók zavarásmentességét a növényzet megőrzésével, illetve növénytelepítésekkel is elő kell segíteni.
- 5.13.Az ökológiai átjárók tervezése során az úttal párhuzamosan, mindkét oldalon az ökológiai átjárótól mindkét irányban 150-200 m hosszan szükséges a kistestű állatok útra kerülését meggátoló kiegészítő terelőelemek alkalmazása. A terelőelemeknek a föld alatt 50 cm mélyen kell biztosítani a terelést, hálós kialakítás esetén nem korrodálódó fém (bevonattal), 3 mm vastag, 25 mm vagy kisebb lyukbőségű terelőháló tervezése szükséges a föld alatt 500 mm mélyen, az állatok várható haladási iránya felé visszahajló kialakítással, 90 fokos szögben 300 mm hosszan. A föld feletti szakasz esetében 20 cm magasságig szükséges a kétéltűek és hüllők terelését biztosító, 0,8 m magasságig a vidra terelését biztosító terelőelem tervezése. Hálós kialakítás esetén a vidra tereléséhez a fentebb megjelölt fémhálót a nagyvad terelőhálójához kapcsolódóan kell alkalmazni. A hidakhoz és száraz átjárókhoz kapcsolódóan a háló stabil illesztésének kialakítása szükséges.
- 5.14.A közép feszültségű vezetékeket és oszlopokat a madarak áramütés elleni védelme érdekében madárvédelmi, szigetelő eszközökkel kell felszerelni.
- 5.15.A pályatestről lefolyó csurgalékvizek élővizekbe közvetlenül nem vezethetők.
- 5.16.Az éjszakai életmódot folytató, fényre repülő rovarok, madarak (pl. baglyok), kismillósok (pl. denevérek) védelme érdekében az útügyi műszaki előírások mellett természetvédelmi szempontokat is figyelembe vevő világítás tervezése szükséges. Azokon a helyeken, ahol a gyorsforgalmi út megvilágítása feltétlenül szükséges (pl. egyszerű pihenőhelyek), olyan

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

síküvegburás és terelőlapokkal irányított fényű lámpatestek tervezése javasolt, amelyeknek üzemi hőmérséklete nem haladja meg az 50-60 °C-ot, és amelyeknek emissziós spektruma a kék színnél csúcsosodik, emiatt kevésbé vonzza a fényre repülő rovarokat. Lámpatestek csak a legszükségesebb helyszínek megvilágítására alkalmazhatók (pl. vizes blokk, parkoló). A lámpákat lehetőség szerint 5 méternél alacsonyabban kell elhelyezni. A pihenőhely megvilágítását úgy kell megoldani, hogy az egyes lámpák fénye lehetőség szerint ne keresztezze egymást.

5.17.A lápterület által érintett ingatlanokon vezetett útszakasz műszaki megoldásai során gondoskodni kell a fényszennyezés minimálisra csökkentéséről.

B) Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások:

1. Zaj- és rezgésvédelem:

- 1.1. Az építést végző gépek és berendezések telephelyeit a nyomvonalhoz minél közelebb (lehetőség szerint a lakott területektől távol) kell kijelölni, kerülve a felesleges mozgásokat a környező úthálózaton.
- 1.2. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy a szállítás lehetőleg lakott terület érintése nélkül történjen, illetve minél kisebb környezeti zavarást okozzon.
- 1.3. Anyagszállításra lehetőség szerint az építendő út nyomvonalát kell használni. Kerülni kell az éjszakai szállítást és építést.
- 1.4. Építés alatt zajméréseket kell végezni a munkaterületekhez legközelebbi, illetve a szállítási útvonalak mentén leginkább érintett védendő épületeknél. A szakvéleményt a mérést követően 30 napon belül be kell nyújtani az országos környezetvédelmi hatóság részére.

2. Földtani közeg védelme:

- 2.1. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető. A kivitelezéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a környezet (földtani közeg) szennyeződésének lehetőségét.
- 2.2. A kivitelezés során minden olyan jellegű üzemzavar esetében, rendkívüli esemény bekövetkeztekor, amely a földtani közegre veszélyforrást jelent, a szennyezőanyagok környezetbe jutását meg kell akadályozni.
- 2.3. Amennyiben kialakításra kerülnek, a tározó-szikkasztó árkok aljzatának minőségét a közlekedési létesítmény átadása előtt (alapállapot), majd azt követően évente egyszer az alábbi komponensekre kell megvizsgálni:
Szikkasztóárkok talaja: TPH, ólom, cink.
- 2.4. Az építés során esetlegesen bekövetkező káresemények kezeléséről a Magyar Közút Nonprofit Zrt. központi havária terve szerint kell gondoskodni.

3. Levegőtisztaság-védelem:

- 3.1 Anyagszállításra lehetőség szerint az építendő út nyomvonalát kell használni, melynek rendszeres karbantartásáról (tisztítás, locsolás) gondoskodni kell a diffúz porszennyezés megelőzése érdekében.

- 3.2 Az út építéséhez felhasznált alapanyagok szállítására alkalmas járművek tisztántartásáról gondoskodni kell.
- 3.3 Az anyagszállítás közben előforduló diffúz légszennyezés (porszennyezés) megakadályozásáról gondoskodni kell.
- 3.4 Az anyagbeszerzést lehetőleg a meglévő út, és az új út nyomvonala által érintett települések vonzáskörzetében található anyagnyerő-helyekből kell lebonyolítani.
- 3.5 A deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközökben locsolni kell.
- 3.6 Az építés alatt levegőterheltség méréseket kell végezni. Az építés során – a legintenzívebb földmunkák idején – a szénmonoxid (CO), nitrogén-dioxid (NO₂), szálló por (PM₁₀) komponensekre szükséges az ellenőrző méréseket elvégezni. A szakvéleményt a mérést követően 30 napon belül be kell nyújtani az országos környezetvédelmi hatóság részére.
- 3.7 Az építkezéskor keletkező hulladékok nyílt téri égetése tilos.

4. Hulladékgazdálkodás:

- 4.1 A kivitelezés során keletkező hulladékokat elkülönítetten, a környezet veszélyeztetését kizáró módon kell gyűjteni.
- 4.2 Veszélyes hulladékot a települési hulladék közé juttatni tilos. A keletkező veszélyes hulladékokról a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **225/2015. Korm. rendelet**) előírásainak megfelelően kell gondoskodni.
- 4.3 A veszélyes hulladékok gyűjtését a környezet szennyezését kizáró módon, megfelelő edényzetben, illetve a legközelebbi mérnökségi telephelyen kialakított üzemi gyűjtőhelyen kell végezni, majd azokat a környezetvédelmi hatóság érvényes engedélyével rendelkező szervezetnek át kell adni. A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely kialakításának meg kell felelnie az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **246/2014. Korm. rendelet**) foglaltaknak.
- 4.4 A települési szilárd hulladékot megfelelő gyűjtőedényzetben kell gyűjteni, és a hulladékra vonatkozó érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szakcégnek átadni.
- 4.5 Az építési-bontási hulladékok gyűjtéséről, megfelelő kezeléssel az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: **45/2004. együttes rendelet**) szerint kell gondoskodni.
- 4.6 A munkálatok során kitermelt, építési-bontási hulladékkal kevert, vagy egyéb módon szennyezett földet a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: **72/2013. VM rendelet**) alapján be kell sorolni és hulladékként kell kezelni.
- 4.7 A munkálatok során kitermelt és a kitermelés helyén fel nem használt szennyezetlen talajjal végzett tevékenységek során tekintettel kell lenni a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Ht.**) 2. § (4) bekezdésében foglaltakra.
- 4.8 Tereprendezésre, feltöltésre csak szennyezetlen, inert anyagot szabad alkalmazni.
- 4.9 A hulladékok szállítását csak arra jogosult, hulladékszállítási engedéllyel rendelkező végezheti.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- 4.10 Hulladék a további megfelelő kezelés érdekében csak az adott típusú hulladéokra vonatkozó környezetvédelmi hatósági engedéllyel rendelkezőnek adható át. A hulladék engedélyesnek történő átadása esetén - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével - meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról.
- 4.11 Az engedélyesnek történő átadáskor törekedni kell arra, hogy a hulladékok a célnak megfelelő legközelebbi hulladékgazdálkodási létesítménybe kerüljenek.
- 4.12 A hulladékok megfelelő kezelése érdekében tett intézkedések során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 4.13 A hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeknek (építési-bontási hulladékok esetén a 45/2004. együttes rendeletben foglaltakon túlmenően) a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **309/2014. Korm. rendelet**) alapján kell eleget tenni.
- 4.14 A tevékenység során keletkezett bontási hulladékok mennyiségét, elszállítását, további kezelését igazoló, a 45/2004. együttes rendelet 10. § (3) bekezdése szerinti dokumentum másolatokat (kísérőjegy, szállítójegy, mérlegjegy, vételi jegy, esetleg számla, bontási hulladék nyilvántartó lap stb.) a területi környezetvédelmi hatóságnak be kell nyújtani.
- 4.15 A munkagépek meghibásodása, üzemzavara esetén kifolyt üzemanyag, olaj felitátásáról haladéktalanul gondoskodni kell. Havária jellegű szénhidrogén szennyezés esetén a kitermelt szennyezett földet, szennyezett felitató anyagot a 72/2013. VM rendelet alapján veszélyes hulladékként kell besorolni, melyekről az esetenként keletkező veszélyes hulladékokhoz hasonlóan a 225/2015. Korm. rendelet előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a környezetszennyezést kizáró módon történő szelektív gyűjtésre és az erre érvényes hulladékkezelési engedéllyel rendelkezőnek való átadásra.

5. Tájvédelem, természetvédelem:

- 5.1 A vizsgálatok alapján azonosított egyedi tájértékek sérülésmentes fennmaradásáról a kivitelezés során gondoskodni szükséges, az építési terület környezetében lévő egyedi tájértékek védelme érdekében azokat meg kell jelölni, szükség esetén az építkezés idejére körbe kell keríteni.
- 5.2 Natura 2000 területeken és lápterületeken kizárólag a kisajátítási sávban végezhetők a munkálatok. A kisajátítási határon kívül eső Natura 2000 területeket legalább 1,5 méter magas védőkerítéssel le kell keríteni, még a kivitelezés megkezdése előtt, az alábbi helyszíneken:
- A „B” betétváltozat 12+460 - 16+120 km sz.
 - A „B” betétváltozat 19+435 - 21+680 km sz.
 - Az „A” nyomvonalszakasz szerinti 30+525 - 31+225 km sz.
- Natura 2000 területen és lápterületen áthaladó nyomvonalszakasz építését és a munkaterület elkerítését a megkezdés (munkaterület átadás) előtt 15 munkanappal a természetvédelmi kezelő Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságnak (a továbbiakban: **Igazgatóság**) be kell jelenteni.
- 5.3 A kisajátítási sávon kívül Natura 2000 területen és lápterületen anyagnyerő-helyek nem alakíthatók ki, felvonulási utakat, depóniákat létesíteni nem lehet, munkagépek nem tárolhatók.

- 5.4 A fészkelő madarak védelme érdekében fakivágás, cserjeirtás, gyephántás szeptember 1-től március 1-ig végezhető. Amennyiben a kivitelezési munkák ütemezése elkerülhetetlenné teszi, a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóság helyszíni ellenőrzése után fakivágás, cserjeirtás, gyephántás kivételes esetben ettől eltérő időben is végezhető. A helyszíni ellenőrzésről, illetve egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és azt az országos természetvédelmi hatóság részére 8 napon belül megküldeni.
- 5.5 A vizes élőhelyeken és belvizes területeken a kételtűek védelme érdekében március 1. és július 31. között nem lehet földmunkát végezni. A tartósan belvizes területeket érintettség esetén a kivitelezés megkezdése előtt élővilágvédelmi szempontból (kiemelten a vöröshasú unkáknak előfordulására) az Igazgatósággal ellenőrizni szükséges. Elkerülhetetlen esetben a védett fajok kimentéséről - a természetvédelmi kezelő bevonásával - gondoskodni kell.
- 5.6 A vízfolyások, csatornák medrét érintő kivitelezési munkák augusztus 1. és október 30. közötti időszakban (szaporodási és telelési időszakon kívül) végezhetők a védett állatfajok védelme érdekében.
- 5.7 A kivitelezés megkezdése előtti időszakban ellenőrizni szükséges a vizsgálati dokumentációban beazonosított élőhelyeket a védett és Natura 2000 jelölőfajok aktuális előfordulásának pontosítása céljából. A terület átvizsgálásának időpontjáról a természetvédelmi kezelő Igazgatóságot értesíteni kell legalább 8 munkanappal korábban. A munkálatok megkezdése előtt legalább 8 munkanappal az Igazgatóság és az országos természetvédelmi hatóság részére el kell juttatni az átvizsgálásról szóló jegyzőkönyvet.
- 5.8 A denevérek szálláshelyeit a fakitermelés megkezdése előtt 15 nappal, és közvetlenül előtte ellenőrizni szükséges az alábbiakban felsorolt szakaszokon, és az esetlegesen előforduló egyedek kimentéséről az Igazgatósággal együttműködve gondoskodni szükséges:
- „B” betétváltozat 16+170 – 19+430 km sz.
 - „B” betétváltozat 19+430 – 21+680 km sz.
 - „A” nyomvonaltváltozat szerinti 23+440 – 26+010 km sz.
- 5.9 A kivitelezés műszaki ellenőrzési munkálataiba az Igazgatóság képviselőjének részvételét biztosítani szükséges.
- 5.10 A munkaárkokat, munkagödröket napi rendszerességgel, továbbá azok betemetése előtt át kell vizsgálni, az azokba esett állatok sérülésmentes kiszabadításáról – indokolt esetben a természetvédelmi kezelő bevonásával - folyamatosan gondoskodni kell.
- 5.11 A vízfolyások parti zónájába ideiglenes szállás, őrház, őrző kutya elhelyezése a fokozottan védett vidra indokolatlan zavarásának elkerülése érdekében tilos.
- 5.12 A vizes élőhelyek („B” betétváltozat ex lege védett lápterületei, Zala-folyó és a vele párhuzamosan haladó kisvízfolyások, Principális-csatorna) közelében zajló építkezéseket időben szakaszolva kell végezni, biztosítva ezzel az ökológiai átjárhatóságot az építkezés folyamán is.
- 5.13 Amennyiben a földmunkák során, vagy depóniák létesítésekor számolni lehet a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) és a védett partifecske (*Riparia riparia*) megtelepedésével, abban az esetben a földművek oldalait a fészkelési időszak (április 15-től augusztus 15-ig) megkezdése előtt 45°-os lejtőszögnél kisebb meredekségűre kell kialakítani vagy a partfalat a fészkelés megakadályozása céljából megfelelő védelemmel kell ellátni. Amennyiben a fészkelés megtörténik, a fészkelésre szolgáló partfalat a fészkelési időszak végéig (augusztus 15.) tilos bolygatni.
- 5.14 A kivitelezés előtti időszakban fel kell mérni az invazív fajok előfordulását és állomány nagyságát a nyomvonal kisajátítási területén belülre eső, a hatástanulmányban

feltérképezett élőhelyeken. A felmérést szükséges megismételni az üzembe helyezés után 1, illetve 2 évvel.

5.15 A tájidegen özönnövények terjedése ellen az alábbi módon szükséges védekezni:

- fehér akác (*Robinia pseudoacacia*): a munkaterület növényzettől való megtisztítása során a vágástakarítási növényi hulladék elégetését kerülni kell az akáccal fertőzött területeken, mivel a hő hatására a talajban lévő magkészség stimulálódik és intenzív csírázása kezdődik meg a következő évben. Terjedését vegyszeres gyomirtással kell megakadályozni.
- hibrid óriáskeserűfű (*Fallopia x bohemica*): kisebb kiterjedésű állományok kaszálással és a rizómák kiásásával. A nagyobb kiterjedésű állományok esetében glifozát tartalmú növényvédő szerekkel, vizes területeken a rendszeres kaszálással.
- magas aranyvessző (*Solidago gigantea*): a földmozgatások során a gyökérdarabokkal fertőzött termőréteg csak átdarálás után használható fel újra. A fertőzött területek kaszálása, szükség esetén vegyszeres gyomirtása.
- parlagfű (*Ambrosia artemisifolia*): a nyílt talajfelszínek mielőbbi gyepesítésével, valamint kaszálással.
- betyárkóró (*Erigeron canadensis*): kaszálás és gyepesítés.

Vizes élőhelyek környezetében vegyszerhasználat kizárólag az Igazgatósággal egyeztetett módon történhet, szükség esetén külön természetvédelmi engedély birtokában.

5.16 Az építéssel bolygatott, roncsolt területeket rehabilitálni kell tereprendezéssel, termőréteg elhelyezésével és növénytelepítéssel.

5.17 Az ökológiai átjárók kivitelezése során az úttal párhuzamosan, mindkét oldalon az ökológiai átjárótól mindkét irányban 150-200 m hosszan szükséges a kistestű állatok útra kerülését meggátító kiegészítő terelőelemek kialakítása. A terelőelemeknek a föld alatt 50 cm mélyen kell biztosítani a terelést, hálós kialakítás esetén nem korrodálódó fém (bevonattal), 3 mm vastag, 25 mm vagy kisebb lyukbőségű terelőháló kialakítása szükséges a föld alatt 500 mm mélyen, az állatok várható haladási iránya felé visszahajló kialakítással, 90 fokos szögben 300 mm hosszan. A föld feletti szakasz esetében 20 cm magasságig szükséges a kételtűek és hullók terelését biztosító, 0,8 m magasságig a vidra terelését biztosító terelőelem kialakítása. Hálós kialakítás esetén a vidra tereléséhez a fentebb megjelölt fémhálót a nagyvad terelőhálójához kapcsolódóan kell elhelyezni. A hidakhoz és száraz átjárókhoz kapcsolódóan a háló stabil illesztésének kialakítása szükséges.

C) Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások:

1. Zaj- és rezgésvédelem:

1.1. Az ideiglenes forgalomba helyezést követően, a kialakult, szokásos gépjármű forgalom nagyság mellett (90-120 nap közötti intervallumon belül), zajszintmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy a közlekedésből származó zajterhelés a nyomvonalhoz legközelebbi, zajtól védendő építmények homlokzatai előtt 2 méterre nem haladja meg a 27/2008. együttes rendelet 3. sz. mellékletében előírt zajterhelési határértéket.

1.2. A szakvéleményt a mérést követően 30 napon belül be kell nyújtani az országos környezetvédelmi hatóság részére. A közlekedési zaj mérését, a mértékadó zajterhelés meghatározását „A környezeti zaj vizsgálata és értékelése” c. MSZ 18150-1:1998. sz. szabvány, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól szóló 25/2004. KvVM rendelet 3. számú melléklet előírásainak, valamint a helyi adottságok és forgalmi viszonyok figyelembe vételével kell elvégezni. Minden esetben szükséges a forgalmi adatok rögzítése is.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- 1.3. Az ideiglenes forgalomba helyezést követően a zajszintmérést az alábbi monitorpontokon kell végezni:
- Sármellék, Dózsa György utca 1. (1/6 hrsz.),
 - Esztergályhorváti, Arany János utca. 73. (4 hrsz.).
- 1.4. Amennyiben kiegészítő zajmérési monitorpont kijelölése indokolt, annak helyét az országos környezetvédelmi hatósággal egyeztetni kell.
- 1.5. Amennyiben a zajszintmérések eredményei alapján a közvetett hatásterületen lévő utak közlekedéséből származó zajterhelése nem teljesíti a vonatkozó zajvédelmi követelményeket, akkor a szakvéleményben a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit is ismertetni kell.

2. Földtani közeg védelme:

- 2.1 A gyorsforgalmi út létesítményeinek üzemeltetése nem okozhat a földtani közegben a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben meghatározott szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
- 2.2 Az üzemeltetés során a szennyezőanyagok környezetbe jutását meg kell akadályozni.
- 2.3 Az üzemelés során esetlegesen bekövetkező káresemények kezeléséről a Magyar Közút Nonprofit Zrt. központi havaria terve szerint kell gondoskodni.
- 2.4 Amennyiben kialakításra kerülnek, a tározó-szikkasztó árkok aljzatának minőségét évente egyszer az alábbi komponensekre kell megvizsgálni:
Szikkasztóárkok talaja: TPH, ólom, cink.

3. Levegőtisztaság-védelem:

- 3.1 Az ideiglenes forgalomba helyezést követően, a kialakult szokásos gépjárműforgalom nagysága mellett (90-120 nap közötti intervallumon belül) levegőterheltség (immisszió) mérést kell végezni az új nyomvonal környezetében az alábbi pontokon:
- Sármellék, Dózsa György utca 1. (1/6 hrsz.),
 - Esztergályhorváti, Arany János utca. 73. (4 hrsz.).
- 3.2 Az immisszió mérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy a közlekedésből származó levegőterheltség nem haladja meg az egészségügyi határértékeket. A szakvéleményt a méréseket követően 30 napon belül be kell nyújtani az országos környezetvédelmi hatóság részére.
- 3.3 Amennyiben kiegészítő immisszió mérési monitoringpont(ok) kijelölése indokolt, annak helyét az országos környezetvédelmi hatósággal egyeztetni kell.
- 3.4 A telepítésre kerülő mérőhelyen (mérőhelyeken) a levegő szennyezettségének vizsgálatát el kell végezni. A vizsgálandó paraméterek:
- nitrogén-dioxid (NO₂)
 - szén-monoxid (CO)
 - szálló por (PM₁₀ és PM_{2,5})
 - talajközeli ózon (O₃)

- 3.5 A gyorsforgalmi út tengelyétől számított 50 méteren belül - a gyorsforgalmi út működésével összefüggő építmény kivételével - nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.

4. Hulladékgazdálkodás:

- 4.1 Üzemelés során a pihenőhelyekről összegyűjtött hulladékok, a növényzet gondozásából eredően keletkezett hulladékok nyílt téri égetése tilos.
- 4.2 A pályaszakaszon – beleértve a pihenőket – keletkező hulladékok folyamatos, a környezet veszélyeztetését kizáró módon történő gyűjtéséről és megfelelő kezeléséről gondoskodni kell.
- 4.3 Az összegyűjtött veszélyes hulladékok gyűjtését a legközelebbi mérnökségi telephelyen kialakított üzemi gyűjtőhelyen kell végezni, és azok érvényes környezetvédelmi hatósági engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásáról gondoskodni kell.
- 4.4 A keletkező hulladékok engedélyesnek történő átadása során törekedni kell arra, hogy a hulladékok a célnak megfelelő legközelebbi hulladékgazdálkodási létesítménybe kerüljenek.
- 4.5 Az esetlegesen kifolyt üzemanyag, olaj felitatásáról haladéktalanul gondoskodni kell, a kitermelt szennyezett talajt, a szennyezett felitató anyagot veszélyes hulladékként kell kezelni.

5. Tájbédelem, természetvédelem:

- 5.1 Özönnövények, invazív fajok terjedésének megelőzése érdekében az út részüinek, burkolatlan árkainak gyepesítése, természetvédelmi szempontok alapján meghatározott időben és rendszerességgel történő kaszálása szükséges.
- 5.2 Ökológiai átjárók (nagyvadátjárók, békaátjárók) üzemelésének monitorozása, hatékonyságának vizsgálata az üzembe helyezésétől számítva legalább 5 éven keresztül szükséges, kiemelt tekintettel a következő csoportokra:
- Hüllő- és békaátjárók hatékonyságának vizsgálata;
 - Kisemlős, közepes természetű emlősök átjáróinak hatékonyság-vizsgálata;
 - Nagyvadátjárók hatékonyságának vizsgálata;
 - Vidra előfordulásának, migrációjának vizsgálata a hatásterületen;
 - Vadelüti adatok gyűjtése, elemzése.
- 5.3 A terelőkerítések, kiegészítő hálók állapotának, csatlakozásának ellenőrzését évente legalább négy alkalommal el kell végezni. Az átjárók bejáratának átjárhatóságát a növényzet tisztításával, a vad átjáróhoz jutásának érdekében folyamatosan biztosítani kell. Rendszeresen ellenőrizni kell, hogy az állatok közlekedő sávját a tervezett állapot szerint kialakított „természetes” anyag (föld, homok, kavics) borítsa, különösen, ha valamilyen okból tartós vízborítás, kimosódás következett be.
- 5.4 A békaátjárók (hüllő és kételtű átjáró) esetében a terelőpanelek állapotának, csatlakozásának ellenőrzését és javítását a vándorlási időszakot megelőzően (átlagos időjárás esetén februárban, illetve augusztusban) el kell végezni, a terelőpanelek mentén a kételtűek számára a járhatóságot megfelelő fenntartással (pl. a vonulás előtti kaszálás) folyamatosan biztosítani kell.
- 5.5 Védőkerítéseket folyamatosan ellenőrizni kell, hogy funkciójukat megfelelően betöltik-e: folytonos, zárt rendszert kell alkotniuk, amelynek kisebb sérülése is a vad bejutását

eredményezheti. Javasolt az intézkedések ellenére bejutó vadak számára kijutást biztosító kapuk elhelyezése. Vizsgálni kell az oszlopok állékonyságát, a háló sértetlenségét, a hálótalaj közötti hézagmentességet.

III.

Szakhatóságok rendelkezései

1. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi és vízvédelmi hatáskörben 36800/3313-2/2019.ált. számon:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci u. 45.) kérelmére indult eljárásban, a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) PE/KTFO/2869-18/2019. számú megkeresése alapján, az **M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá – Misefa közötti szakasz** környezetvédelmi engedélyének kiadásához

az alábbi előírásokkal hozzájárulok.

1. A vízfolyások mederkorrekciójához és a levezető medrek megépítéséhez vízjogi létesítési engedély szükséges.
2. A vízfolyás keresztezések kialakításánál figyelembe kell venni a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet erre vonatkozó előírásait.
3. A vízfolyások környezetében a kivitelezést úgy kell végezni, hogy annak során a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe vízszennyezést okozó anyag ne jusson.
4. A vízfolyások környezetében a munkagépek karbantartása, mosása, olajcseréje és üzemanyaggal történő feltöltése nem történhet.
5. Havária (munkagépek meghibásodása, felborulása következtében üzemanyagok, kenőanyagok környezetbe jutása) esetére a helyszínen készenlétben kell tartani a kárelhárításhoz szükséges általános eszközöket (vízzáró konténer, lapát, felítató anyag) és havária esemény bekövetkezésekor a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi hatáskörben 37000/934-1/2019.ált. számon:

„Szakhatósági állásfoglalás

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) megkeresése alapján a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából a RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) (a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére az **M76 gyorsforgalmi út Zalaegerszeg – Fenékpusztá közötti szakasz vonatkozásában a környezetvédelmi engedély megadásához, az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség szakkérdésével kapcsolatos katasztrófavédelmi szempontból**

hozzjárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

IV.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Az eljárás során megkeresett hatóságok előírásai a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. Korm. rendelet) 6. §-ában foglaltakra tekintettel

1. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA-05D/EU/873-2/2019. számú nyilatkozata alapján:

- 1.1. A hatásvizsgálat tárgyát képező beruházás (M76 gyorsforgalmi út Zalaegerszeg-Fenekpuszta közötti szakasz) nyomvonalváltozatai nagy számú régészeti lelőhelyet érintenek, ezért a régészeti örökség megóvása érdekében már a tervezési feladatok végzése során a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. tv. előírásai alapján kell eljárni. Az eljárás során törekedni kell a lehető legkisebb régészeti illetve műemléki érintettséggel járó nyomvonal kiválasztására.
- 1.2. A kiválasztott nyomvonal vonatkozásában el kell készíteni a beruházásra vonatkozó Feltárási Projekttervet az Előzetes régészeti dokumentáció I. (a továbbiakban ERD) kutatási terve munkarészben vázolt lelőhely felderítési módszerek alkalmazásával. A Feltárási projekttervben rögzítik az érintett régészeti lelőhelyek, jelenségek állag- és állapotmegóvása érdekében elvégzendő legszükségesebb teendőket, illetve a régészeti feltárások szükséges mértékét és módját a csomópontra vonatkozóan.
- 1.3. A beruházással érintett helyben megtartandó (épített) örökségi elemek esetében a projektterv készítése során rögzíteni szükséges a pontos kiterjedést, mérlegelni kell az esetleges elkerülés, vagy elfedés lehetőségét. Helyben megtartandó örökségi elemet elbontani nem lehet.
- 1.4. A „B” nyomvonal esetén a 11445 [14097] műemléki azonosítóval rendelkező *egykori Festetics kúria, a majorság gazdasági épületei, valamint a késő római település régészeti együttese* közelsége okán a további tervezést a műemléki érték védelmének elvét szem előtt tartva kell elvégezni. Az út építése az épített örökségi elemeket és a műemléki védelem alatt álló objektumokat nem veszélyeztetheti.
- 1.5. A tervezett út kivitelezése során a Feltárási projekttervvel kiegészített Előzetes dokumentáció eredményei alapján és a jogszabályi előírások szerint el kell végezni a szükséges mértékű régészeti feltárásokat.

2. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/00955-2/2019/T32. számú tájékoztatása alapján:

- 2.1. Az építési engedélyezéshez készített tervnek – a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény – a továbbiakban: **Tftv.** – 44. § (1) bekezdés előírása alapján tartalmaznia kell a humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkákat, amelyeket a **Tftv.** 50. § (1) bekezdés b), d) pontjai, valamint a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet – a továbbiakban: **Rendelet** – 1. § (1) bekezdés d), e) pontjai által előírt talajvédelmi tervre / tervekre alapozottan kell megtervezni.
- 2.2. A talajvédelmi szakértő által készített talajvédelmi tervnek tartalmilag és formailag is meg kell felelnie **Tftv.-ben** és a **Rendeletben** meghatározott követelményeknek.

3. Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10216/2019. számú végzése alapján:

- 3.1. Tekintettel arra, hogy a becsatolt dokumentáció szöveges részében pontos helyrajzi számok nem kerültek megjelölésre a beruházás során figyelemmel kell lenni arra, hogy az újonnan bevont, az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján termőföldként nyilvántartott ingatlanok területén és a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza.
- 3.2. A munkálatok megkezdése előtt az igénybevett **termőföldrészekre** a Hivatal végleges illetve időleges más célú hasznosítást engedélyező határozatát be kell szerezni.
- 3.3. A beruházás során végzett építési tevékenység végzése során figyelemmel kell lenni arra, hogy a lehető legkisebb mértékű és lehetőség szerint gyengébb minőségű termőföldet vegyék igénybe. A tervezett területhez tartozik a felvonulási terület, a gépek okozta taposási terület, az építési anyagok tároló területe, amely során időleges igénybevétel történik, és ezt is engedélyeztetni kell Hivatalunkkal.
- 3.4. A tervezett beruházás megkezdését Hivatalunknak be kell jelenteni. Ennek elmulasztása esetén földvédelmi bírság kiszabásának van helye.
- 3.5. A beruházás megkezdésének napján a megállapított földvédelmi járulékot be kell fizetni. A határidőre meg nem fizetett földvédelmi járulék adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.

V.

A településrendezési eszközökkel való összhangra vonatkozó megállapítás

Az engedélyezett nyomvonal által érintett települések (*Keszthely, Sármellék, Alsópáhok, Zalaapáti, Pacsa, Szentpéterúr, Zalaigrice, Nemesrádó, Misefa*) jegyzője által megküldött nyilatkozat alapján a tervezett tevékenység

- Sármellék
- Alsópáhok

települések esetén nincs összhangban a településrendezési eszközökkel.

A településrendezési eszközökkel való összhangot az építési engedély kiadásáig meg kell teremteni.

VI.

Az engedély érvényességi ideje

Az engedély a véglegessé válásától számított 10 évig érvényes.

VII.

Az eljárás során felmerült eljárási költségek

A környezeti hatásvizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja gyorsforgalmi út esetén 2.500.000,- Ft, azaz kettőmillió-ötszázezer forint, amelyet Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) a kérelmező NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő (1134 Budapest, Váci út 45.) helyett megfizetett.

Az eljárás során további eljárási költség nem merült fel.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

VIII.

A jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás

E határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, ellene - az okozott jogsérelemre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatalhoz írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel közigazgatási per indítható. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a félperes a keresetlevélben kérheti.

INDOKOLÁS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: **NIF Zrt.**) megbízásából Kovács Márton, a RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) irodaigazgatója (a továbbiakban: **Tervező**) a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) részére 2018. október 24. napján benyújtott kérelmében az M76 gyorsforgalmi út Zalaegerszeg – Fenékpusztá közötti szakasz vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását és környezetvédelmi engedély megadását kérte.

Körielmóhoz csatolta a RODEN Kft. - Utiber Kft. közös ajánlattevők által 2018 októberében készített, 1801 tervszámú környezeti hatástanulmány dokumentációt.

A kérelem mellékleteként megküldésre került továbbá a tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazoló befizetési bizonylat, valamint a NIF Zrt. által Tervező részére adott meghatalmazás, amely alapján a tárgyi eljárás során a Tervező a NIF Zrt. nevében és helyett eljárhat.

*

A kérelemben foglaltak alapján a kérelem tárgya az M76 gyorsforgalmi út Zalaegerszeg – M7 autópálya közötti szakasza, amelyből a kérelem mellékleteként megküldött környezeti hatástanulmány – amely alapján a környezetvédelmi engedély kiadását kéri – a Misefa - Fenékpusztá közötti szakaszt vizsgálja.

A fenti, M76 gyorsforgalmi út Zalaegerszeg – M7 autópálya közötti szakaszból már környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik a Zalaegerszeg – Misefa közötti, valamint a Fenékpusztá - M7 autópálya közötti szakasz.

A **Zalaegerszeg – Misefa** közötti szakasz a Kormányhivatal 2018. november 29. napján kelt PE/KTFO/4597-115/2018. számú határozatával módosított, a Kormányhivatal jogelődje, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség 2016. augusztus 15. napján kelt, OKTF-KP/2272-77/2016. számú határozatával kiadott, az M9 gyorsforgalmi út Vasvár - Nagykanizsa közötti szakasz M9-I - M9-I/E – M9-I/B - M9-II nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedéllyel, a **Fenékpusztá – M7 autópálya** közötti szakasz pedig a Kormányhivatal 2019. január 9. napján kelt, PE/KTFO/239-3/2019. számú határozatával – többek között az M76 autópályai elnevezés tekintetében is - módosított, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség 2016. december 15. napján kelt, OKTF-KP/8430-80/2016. számú határozatával kiadott, az R76 gyorsút M7 autópálya Holládi csomópont – Keszthely 71-75. számú főút körforgalmú csomópontja közötti szakasz „B6” nyomvonalváltozat szerinti ütemezett megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik.

Mindezek alapján a jelen eljárás tárgya az **M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá – Misefa közötti szakasz** környezeti hatásainak vizsgálata.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

*

A gyorsforgalmi út építése a 314/2005. Korm. rendelet 1. számú melléklet 37. a) pontja alapján környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység, amelynek megkezdéséhez a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **71/2015. Korm. rendelet**) 10. § a) pontja alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Pest Megyei Kormányhivatal jár el elsőfokon országos illetékességgel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 66. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt környezetvédelmi hatóságként gyorsforgalmi út építése esetén.

A tárgyi szakasz szerepel a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: **Autópálya tv.**) 1. számú mellékletében, amely a törvény hatálya alá tartozó gyorsforgalmi utakat tartalmazza.

Az Autópálya tv. alapján:

2. § E törvény rendelkezéseit

- a) az 1. számú melléklet szerinti autópályák és autóutak, valamint azok csomóponti elemei (a továbbiakban együtt: gyorsforgalmi utak),
- b) a gyorsforgalmi utakkal egy beruházásban megvalósuló közutak,
- c) a gyorsforgalmi utak csomóponti elemeihez közvetlenül csatlakozó bekötő- és elkerülő utak, továbbá
- d) a gyorsforgalmivá fejleszthető országos főutak tervezésével, előkészítésével és megvalósításával kapcsolatos feladatokra, valamint tevékenységekre kell alkalmazni.

9. § (1) A gyorsforgalmi út építése során a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárásokban első fokon a környezetvédelmi hatóságnak a Kormány által rendeletben kijelölt országos illetékességű szerve (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

Fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította a tárgyi ügyben hatáskörét és illetékességét, ezért a kérelem alapján a Kormányhivatal előtt PE/KTF/4697/2018. számon környezetvédelmi engedély megszerzésére irányuló környezeti hatásvizsgálati eljárás indult, amely 2019. január 1. napjától PE/KTFO/2869/2019. számon volt folyamatban.

*

Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű**, továbbá 1. § (2) bekezdése alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy**.

*

Az általános közigazgatási rendtartásáról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) értelmében:

37. § (2) Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezését követő napon indul.

41. § (1) Sommás eljárásnak van helye, ha

- a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és
- b) nincs ellenérdekű ügyfél.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

(2) Ha a hatóság megállapítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bármely feltétel nem áll fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és függő hatályú döntést vagy a 43. § (7) vagy (13) bekezdésében meghatározott valamely döntést hoz.

A Kormányhivatal megállapította, hogy jelen eljárás során a tényállás tisztázása érdekében a vonatkozó jogszabályokban előírt eljárási cselekmények szükségesek, ezért az Ákr. 41. § (1) bekezdésében foglalt feltételek nem állnak fenn, erre tekintettel a Kormányhivatal a sommás eljárás szabályait mellőzte, és 2018. november 5. napján PE/KTFO/4697-3/2018. számon az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint, a Kvt. 91. § (6) bekezdésében foglaltakra figyelemmel függő hatályú döntést hozott, amelyben az alábbiak szerint rendelkezett:

1. az eljárás lefolytatásáért fizetendő 2.500.000,- Ft, azaz kétmillió-ötszázezer forint összegű igazgatási szolgáltatási díjnak megfelelő összeget a Kormányhivatal a Kérelmező részére megfizet,
2. a Kérelmező mentesül az eljárási költségek megfizetése alól.

Az eljárásra vonatkozó ügyintézési határidőt a Kormányhivatal az alábbiak alapján állapította meg.

Az Ákr. értelmében:

50. § (1) *Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.*

(2) *Az ügyintézési határidő*

- a) automatikus döntéshozatal esetén huszonnégy óra,*
- b) sommás eljárásban nyolc nap,*
- c) teljes eljárásban halvan nap.*

(3) *A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott ügyintézési határidőnél hosszabb határidőt törvény, rövidebb határidőt jogszabály állapíthat meg.*

A Kvt. szerint:

91. § (1) *A környezetvédelmi engedély megszerzésére, továbbá a működési engedély kiadására irányuló eljárásban az ügyintézési határidő százöt nap.*

*A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Ngt.**) alapján:*

3. § (1) *Kiemelt jelentőségű ügyben a kérelmet soron kívül kell elbírálni, az ügyintézési határidő azonban - az (5) bekezdésben meghatározott, valamint az általános építésügyi hatósági engedélyezési eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő kivételével - legfeljebb negyvenkét nap lehet.*

A kérelem 2018. október 24. napján érkezett a Kormányhivatalhoz, ennek megfelelően a tárgyi eljárás 2018. október 25. napján indult és az ügyintézési határidő is 2018. október 25. napján kezdődött. A 42 nap ügyintézési határidő leteltének napja: 2018. december 5.

*

A környezeti hatástanulmány a gyorsforgalmi út által keresztezett közművek környezeti hatásait bemutatta, amely alapján a Kormányhivatal azok környezeti hatásait megvizsgálta, ennek megfelelően a gyorsforgalmi út által keresztezett közműveket a jelen határozat rendelkező rész I. „A tervezett tevékenység jellemzői” c. fejezetében feltüntette.

*

A Roden Kft. megfizette a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 2. számú melléklet 9.2. pontja szerinti

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatóság@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

2.500.000,- Ft, azaz kettőmillió-ötszázezer forint igazgatási szolgáltatási díjat, mint a környezeti hatásvizsgálati eljárás díját.

*

Országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás a dokumentációban foglaltak alapján nem feltételezhető, ezért a 314/2005. Korm. rendelet 12 – 15. §-ában szabályozott nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására jelen eljárás során nem került sor.

*

Az eljárás során a Kormányhivatal 2018. november 7. napján PE/KTFO/4697-4/2018. számon hiánypótlás teljesítésére hívta fel a Tervezőt tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentáció a 314/2005. Korm. rendelet 6. sz. mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek nem felelt meg.

A hiánypótlási felhívással egyidejűleg, 2018. november 7. napján PE/KTFO/4697-5/2018. számon a Kormányhivatal nyilatkozattételre hívta fel a NIF Zrt.-t arra vonatkozóan, hogy amennyiben a tárgyi kérelemben szereplő M76 gyorsforgalmi út Zalaegerszeg – Fenékpusztá közötti szakasz nyomvonalváltozatai valamelyikének megvalósítására jelen eljárás lezárásaként a Kormányhivatal környezetvédelmi engedélyt ad, kíván-e élni a Kormányhivatal jogelődje, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség 2016. március 4. napján kelt, OKTF-KP/491-5/2016. számú határozatával az M75 gyorsforgalmi út Pacsa – Fenékpusztá közötti szakasz az M75-II és M75-III nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedéllyel.

A kérelem és a mellékleteként megküldött dokumentáció alapján a Kormányhivatal megállapította ugyanis, hogy a tárgyi kérelemben szereplő nyomvonalszakaszok és azok hatásterületei részben átfedésben vannak a Kormányhivatal jogelődje, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség 2016. március 4. napján kelt, OKTF-KP/491-5/2016. számú határozatával az M75 gyorsforgalmi út Pacsa – Fenékpusztá közötti szakasz az M75-II és M75-III nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedélyben szereplő nyomvonallal, és annak hatásterületével.

Mindezek alapján szükséges tisztázni, hogy a NIF Zrt. a fenti, az M75 gyorsforgalmi út Pacsa – Fenékpusztá közötti szakaszra kiadott környezetvédelmi engedéllyel kíván-e élni, és a környezetvédelmi engedélyben foglaltak szerint kívánja-e az engedélyezett létesítményt megvalósítani, mivel ez befolyással lehet a jelen eljárás során vizsgált M76 gyorsforgalmi út Zalaegerszeg – Fenékpusztá közötti szakasz nyomvonalváltozatainak engedélyezhetőségére.

A NIF Zrt. a Kormányhivatalhoz 2018. november 9. napján érkezett, K-25533/2018. számú beadványában az eljárás szüneteltetését kérte.

Az Ákr. alapján:

49. § [Az eljárás szünetelése]

(1) Az eljárás szünetel, ha azt - jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában - az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kéri.

(2) Az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.

A NIF Zrt. beadványa alapján a Kormányhivatal 2018. november 14. napján kelt, PE/KTFO/4697-8/2018. számú végzésével megállapította, hogy az eljárás 2018. november 9. napjától szünetel, továbbá, hogy a Kormányhivatal szünetelést megállapító döntését megelőzően hozott, PE/KTFO/4697-3/2018. számú függő hatályú végzéséhez **joghatás nem kapcsolódik.**

A NIF Zrt. 2019. május 7. napján érkezett, K-11183/2019. iktatószámú beadványában az eljárás folytatását kérte.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Az Ákr. alapján:

43. § (5) Az eljárás szünetelése, felfüggesztése vagy függőben tartása esetén az eljáró hatóság - a (7) bekezdés megfelelő alkalmazásával - legkésőbb a szünetelés, felfüggesztés vagy függőben tartás időtartamának végét követő nyolcadik napon függő hatályú döntést hoz, amelyben rendelkezik az eljárás folytatásáról és a (4) bekezdés szerinti, a szünetelés, felfüggesztés vagy függőben tartás időtartamának figyelmen kívül hagyásával számított időpontról.

Mindezek alapján a Kormányhivatal 2019. május 9. napján PE/KTFO/2869-10/2019. számon az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint, a Kvt. 91. § (6) bekezdésében foglaltakra figyelemmel függő hatályú döntést hozott, amelyben rendelkezett arról, hogy az eljárást 2019. május 8. napjától folytatja, továbbá arról, hogy

1. az eljárás lefolytatásáért fizetendő 2.500.000,- Ft, azaz kétmillió-ötszázezer forint összegű igazgatási szolgáltatási díjnak megfelelő összeget a Kormányhivatal a Kérelmező részére megfizet,
2. a Kérelmező mentesül az eljárási költségek megfizetése alól.

Az eljárásra vonatkozó ügyintézési határidőt a Kormányhivatal az alábbiak alapján állapította meg:

A kérelem 2018. október 24. napján érkezett a Kormányhivatalhoz, ennek megfelelően a tárgyi eljárás 2018. október 25. napján indult és az ügyintézési határidő is 2018. október 25. napján kezdődött. Az eljárás a Kérelmező beadványa alapján 2018. november 9. napjától 2019. május 7. napjáig szünetelt.

Tekintettel arra, hogy az ügyintézési határidőbe a szünetelés időtartama nem számít be, a 42 nap ügyintézési határidő leteltének napja: 2019. június 3.

A Tervező 2019. május 9. napján előterjesztett, 7120/2019. iktatószámú beadványa mellékleteként megküldte a pontosított, javított dokumentációt, amely alapján az eljárás folytatását kérte. Beadványában – a Kormányhivatal PE/KTFO/4697-5/2018. számú végzésére hivatkozással – a NIF Zrt.-vel egyeztetve nyilatkozott továbbá arról, hogy a Kormányhivatal jogelődje, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség 2016. március 4. napján kelt, OKTF-KP/491-5/2016. számú határozatával az M75 gyorsforgalmi út Pacsa – Fenépuszta közötti szakasz az M75-II és M75-III nyomvonalváltozat szerinti megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni.

A Kormányhivatal jelen döntését a fenti nyilatkozatra figyelemmel hozta meg. Az M75 gyorsforgalmi út Pacsa – Fenépuszta közötti szakasz környezetvédelmi engedélyének visszavonása nem képezi jelen eljárás tárgyát, arra vonatkozóan a Kormányhivatal a szükséges intézkedéseket megteszi, és az engedély visszavonásáról külön döntést hoz.

A benyújtott dokumentáció alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a Kormányhivatal PE/KTFO/4697-4/2018. számú felhívásában foglaltaknak a Tervező nem tett teljeskörűen eleget, erre, továbbá az átdolgozott dokumentáció természetvédelmi fejezetében foglaltakra tekintettel 2019. május 13. napján, PE/KTFO/2869-14/2019. számon ismételt hiánypótlás teljesítésére hívta fel a Tervezőt.

A Tervező a fenti felhívásnak a 2019. május 17. napján előterjesztett hiánypótlási dokumentáció megküldésével tett eleget, amelyet 2019. május 21. napján érkezett beadványával a térképmellékletek vonatkozásában kiegészített.

A fenti, hiánypótlással kiegészített dokumentáció a 314/2005. Korm. rendelet 6. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeket kielégíti.

A módosított, majd hiánypótlással kiegészített dokumentáció alapján a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

A kérelem mellékleteként 2018. október 24. napján benyújtott dokumentációban szereplő nyomvonalváltozatok **A** – változat („Alapváltozat”), **A1** – változat (Nemesrádó keleti elkerülése), **B** – változat (Sármellék északi elkerülése az ex lege lápon), **C** – változat (a 76. sz. főút nyomvonalát felhasználó) között

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

az A1 nyomvonalváltozat a módosított dokumentációban foglaltak alapján elvetésre került, ezért a továbbiakban az eljárás során az nem kerül vizsgálatra.

Az A1 nyomvonalváltozat elvetése miatt az érintett települések köre, a tervezési paraméterek, valamint a többi nyomvonalváltozat nem változik.

A dokumentáció alapján a tervezett létesítmény Fenékpusztá – Misefa között, a teljes tervezési szakaszon 2x2 forgalmi sáv, 110 km/h tervezési sebességű M76 jelű gyorsforgalmi út a csatlakozó területek megközelíthetőségének biztosításával.

A dokumentáció az alábbi nyomvonalváltozatok vizsgálatát tartalmazza:

„A” nyomvonalváltozat:

A nyomvonal a 10+000 km szelvényben csatlakozik az M76 gyorsforgalmi út Hollád – Fenékpusztá közötti szakasz 76. sz. főútra való visszakötéséhez Fenékpusztá térségében. A nyomvonal a 10+000 – 12+400 km szelvények között a jelenlegi övcsatorna nyomvonalán halad. Ezen a szakaszon a párhuzamos 76. sz. főút a meglévő nyomvonalán marad. Ezt követően a 76. sz. főút új nyomvonalon vezet, a tervezett M76 autópályát a ~13+275 km szelvényben külön szintben (felüljáróval) keresztezi, majd Sármellék előtt visszatér a meglévő jelenlegi nyomvonalára.

Ezt követően az M76 nyomvonala Sármelléken keresztül vezet, a jelenlegi vasúti keresztezés térségében külön szinten – alsóvezetéssel – áthaladva a 6831. j. ök. út (a Dózsa György u.) alatt. Ez az alsóvezetés mintegy 100-120 méteres kéregalagút hosszal (illetve takarással) valósítható meg, a jelenlegi vasúti vágányok felszámolásával és az iparvágány módosításával.

Sármellék lakott területét elhagyva a tervezett M76 nyomvonal 13+360 km szelvényében csomópont létesül, mely a 76. sz. főúttal és a repülőtérrel biztosít kapcsolatot. A csomópont térségében, közvetlenül a körforgalmú alcsomópontból egyoldali komplex pihenőhely kerül kialakításra.

Ezt követően a nyomvonal az Alsó-Zala-völgy területén vezet, keresztezve több vízfolyást és a Zala-folyót. A 19+540 km szelvényben külön szintű csomópont tervezett a 7522. j. összekötő úton, közvetlen közúti kapcsolatot biztosítva Zalaapáti és Esztergályhorváti települések számára.

A nyomvonal ez után a csomópont után a tervezett nagysebességű (210-260 km/h-s) tesztelésre alkalmas vonalvezetéssel lett megtervezve a 20+945 – 30+475 km szelvények között. Ezen a szakaszon az M76 gyorsforgalmi út 26,0 méteres koronaszélességű (két oldali leálló/szervíz-sávval ellátott) autópálya keresztmetszettel tervezett.

A 23+760 km szelvényben a 75. sz. főúti külön szintű csomópont került megtervezésre. Az „A” nyomvonalváltozat Nemesrádó települést nyugatról kerüli el.

A Principális-csatorna kisemlőstájjáróval (vidraátjáróval) kombinált műtárgya után a 7362. j. ök. úttal alkot külön szintű csomópontot a tervezett M76 nyomvonal (~31+270). A csomópont közvetlen közelében üzem-mérnökségi telep tervezett.

A tervezett „A” nyomvonalváltozat ~35+500 km szelvényben csatlakozik az M9 gyorsforgalmi út Vasvár – Zalaegerszeg - Misefa között tervezett szakaszához.

A „B” betétváltozat:

A nyomvonal a jelenleg kivitelezés alatt álló M76 gyorsforgalmi út Hollád – Fenékpusztá közötti szakasz Fenékpusztai csomópontjából indul (a 9+400 km sz. térségében), de a tervezéssel érintett és engedélyezett nyomvonal csak a 12+300 km szelvénytől indul. A nyomvonal északi irányba, Keszthely felé halad, majd a ~12+000 km szelvényben nyugati irányba fordulva az ex lege védett lápon át vezet, Sármelléktől északra, de Sármellék lakott területének érintése nélkül külön szintben keresztezi a 16+180 km szelvényben lévő önkormányzati utat. A keresztezést követően kis mértékben dél felé vezet a nyomvonal, majd a 75111. j. bekötő út külön szintű keresztezése (17+560 km sz.) után a 19+000 km sz. térségében kerül kialakításra a

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

76. sz. főúti külön szintű csomóponti kapcsolat. A csomópont térségében komplex pihenőhely kerül kialakításra.

A Sármelléki repülőtér az újonnan építendő repülőtér összekötő úton, és a 76. sz. főúton keresztül kapja meg közúti kapcsolatát az M76 autópályával. A nyomvonal ezt követően az Alsó-Zala-völgy területén vezet, keresztezve több vízfolyást és a Zala-folyót (~20+585 km szelvényben). A 21+690 km szelvényben külön szintű csomópont tervezett a 7522. j. összekötő úton, közvetlen közúti kapcsolatot biztosítva Zalaapáti és Esztergályhorváti települések számára. Ez a nyomvonal a tervezett nagysebességű (210-260 km/h-s) tesztelésre alkalmas vonalvezetéssel lett megtervezve a 23+480 km szelvénytől a 30+475 km szelvényig. A „B” betétváltozat a tervezett 75. sz. főúti csomópont előtt csatlakozik 24+690 km szelvényében az „A” nyomvonalváltozathoz, annak a ~22+600 km szelvényében, innentől az elnevezése „BA” változat.

A „C” betétváltozat:

A „C” változat az „A” nyomvonalváltozattól a Fenékpusztai csomópont és Sármellék közötti szakaszon tér el. A tervezett M76 nyomvonal a 10+000 – 12+600 km szelvények között a jelenlegi 76. sz. főút nyomvonalán halad. Ezen a szakaszon a párhuzamos 76 sz. főút új nyomvonalon épül ki, az övcsatorna északi oldalán. Ebben az esetben tehát – az „A” nyomvonalváltozattal szemben – nincs szükség az övcsatorna áthelyezésére, valamint a tervezett M76 és az új 76. sz. főút külön szintű keresztezésének megépítésére sem. A „C” betétváltozat nyomvonalvezetése a 12+600 km szelvény környezetétől megegyezik az „A” nyomvonalváltozatával, innentől az elnevezése „CA” változat.

A nyomvonalváltozatok által érintett települések: Keszthely, Sármellék, Alsópáhok, Zalaapáti, Esztergályhorváti, Pacsa, Szentpéterúr, Zalaigrice, Nemesrádó, Misefa.

Az engedélyezett „B”-„BA” nyomvonalváltozat által érintett települések: Keszthely, Sármellék, Alsópáhok, Zalaapáti, Pacsa, Szentpéterúr, Zalaigrice, Nemesrádó, Misefa.

*

Az Ákr. 55. § rendelkezései, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **531/2017. Korm. rendelet**) 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3. és 4. pontja alapján a Kormányhivatal 2019. május 21. napján PE/KTFO/2869-18/2019. számon megkereste az ügyben vízügyi és vízvédelmi szempontból, valamint egyidejűleg PE/KTFO/2869-19/2019. számon a katasztrófavédelmi szempontból hatáskörrel rendelkező, az érintett települések vonatkozásában területileg illetékes szakhatóságokat, a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, valamint a Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi és vízvédelmi szempontból 36800/3313-2/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötésekkel, a Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi szempontból 37000/934-1/2019.ált. számon kikötés nélkül járult hozzá a környezetvédelmi engedély kiadásához.

A megkeresett szakhatóságok jelen határozat rendelkező részében szereplő szakhatósági állásfoglalásaikat az alábbiakkal indokolták:

1. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/3313-2/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTFO/2869-18/2019. számú – 2019. május 21. napján érkezett – megkeresésével, az M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá – Misefa közötti szakasz környezetvédelmi engedélyének kiadásához a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, a környezeti hatásvizsgálati eljárásban **vízgazdálkodási** hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. **Vízvédelmi** hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, a Mott MacDonald Magyarország Kft. (1134 Budapest, Váci út 45.) által 2019. május havi dátummal készített környezeti hatástanulmány átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A fenékpusztai csomópont és a misefai csomópont közötti szakasz hossza kb. 25 km. A dokumentáció az alábbi nyomvonal változatokat vizsgálja:

- A – változat (alapváltozat)
- B – változat (Sármellék északi elkerülése az ex lege lápon)
- C – változat (76 sz. főút nyomvonalát felhasználó)
- B-A – kombináció
- C-A – kombináció

A tervezett nyomvonal változatok Keszthely, Sármellék, Alsópáhok, Esztergályhorváti, Zalaapáti, Pacsa, Szentpéterúr, Zalaigrice, Nemesrádó és Misefa településeket érintik.

A gyorsforgalmi út 2x2 sávós lesz, 20,00 - 26,00 m korona szélességgel, 3,50 - 3,75 m forgalmi sáv szélességgel és 1,00 - 1,50 m padka szélességgel.

Az építés alatt a dolgozók jelenlétéből fakadóan kismértékű kommunális vízfelhasználással lehet számolni. A munkaterületen technológiai szennyvíz nem keletkezik, az építés alatt keletkező kommunális szennyvizek gyűjtése mobil illemhelyekkel megoldható, elszállításukról szakképgondoskodik.

A töltésszakaszokon az útpályára hulló csapadékvizek lefelől folytak le a burkolatról a padkán és részsűn keresztül a talpárkókba, amelyek a csapadékvizeket a befogadóba vezetik. Azokon a szakaszokon ahol magas a talajvíz szintje, a kétoldali vízelvezető talpárkók függő mederrel lesznek kialakítva. Ahol viszonylag nagyok a terep- illetve mederesések, ott intenzívebb csapadékok esetén hordalékmozgásra lehet számítani, ezért a befogadóba való bevezetések előtt itt hordalékfogó műtárgyak létesülnek.

Bevágásos szakaszokon a csapadékvizeket zárt csatornarendszer gyűjti össze és vezeti ki a bevágásból a töltésszakaszok talpárkába. A bevágási részsűk védelmére a terepesés irányától függően óvárok épülnek.

Azokon a vízelvezetési helyeken, ahol keresztezett, közvetlen befogadóként használható vízfolyás nem található, ott a legközelebbi befogadóig levezető medrek épülnek. A tervezett 150 - 1.300 m hosszú levezető medrek az alábbi vízfolyásokat érintik: Kenderáztató csatorna, Búbereki patak, Esztergályi patak, Cserhídi patak, Principális csatorna. Az útépítés előtt a felszínen szétterülő és részben beszivárgó vizek árokrendszerrel történő koncentrált bevezetése a befogadóba, a vízfolyások érintett szakaszain vízhozam változást okozhat, ami szükségessé teheti a vízfolyások hosszabb-rövidebb szakaszon történő mederrendezését.

A nyomvonal változatok közül csak az „A” változat érinti vízbázis védőterületét. A nyomvonal az északnyugati végpontjának környezetében, egy rövid szakaszon (~ 80 m) érinti a Nagykapornak-Misefa körzeti vízbázis előzetesen lehatárolt hidrogeológiai „B” védőövezetét, ahol burkolt (vízzáró) talpárak épül. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerint, autópályát építéskor vízzáróan burkolt csapadékvízáró rendszerrel vízbázis hidrogeológiai „B” védőövezetén nincs korlátozva.

A vízfolyások keresztezésénél közúti műtárgyak (áteresz, híd, völgyhíd) épülnek. Megfelelő mérettel (szabad nyílás, szerkezeti alsó él) kialakított műtárgy esetén biztosítható a vízfolyás mértékadó vízhozamának átvezetése. Mederkorrekció építése válik szükségessé azokon a helyeken, ahol az út kedvezőtlen szögben keresztezi a vízfolyást. A tervezett 200 - 300 m hosszú mederkorrekciók az alábbi vízfolyásokat érintik:

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Kenderáztató csatorna, Búbereki patak, Esztergályi patak, Kaloncai patak, Vörrü patak, Principális csatorna. A legjelentősebb mederkorrekció az „A” változat esetében történne, itt a Közép-keresztcsatorna kb. 2,8 km hosszon kerülne áthelyezésre északi irányba, mivel az M76 gyorsforgalmi út nyomvonala ebben az esetben a keresztcsatorna nyomvonalára esne.

Az út üzemeltetése során a felszíni vizeket érintő állandó jellegű, technológiai kibocsátással nem kell számolni. Az útra hulló csapadék által esetleges olajszármazékok mosódhatnak le és jelenhetnek meg a csapadékvíz elvezető rendszerben. Ezek tényleges hatása igen csekély, ezt más, számottevően forgalmasabb útnál nyert, korábbi közvetlen monitoring mérések bizonyítják. A télen alkalmazott nátrium-klorid alapanyagú sózóanyagok hatásterülete az útról lefolyó és a rézsűn elszivárgó víz esetében rendkívül kicsi, lévén a hatóanyagok döntő része a padkán, illetve a rézsű felső részén a töltésbe szívárog.

A munkagépek tárolása a munkaterület melletti telephelyeken, a javítás azonban központi javítóműhelyben, illetve szakszervizben történik. Az olajcserét a nehézgépeknél, illetve a földmunkagépeknél szakműhelyben végzik. Az üzemanyag biztosítása saját tulajdonú, vagy bérelt tartálykocsik segítségével történik. A tartálykocsik töltőpisztollyal vannak felszerelve és így a töltés során a szennyezés veszélye minimális. A megfelelő gondossággal végzett kivitelezés esetén biztonsággal elkerülhető a felszín alatti vizek szennyezése.

A Fenékpusztá – Sármellék közötti lápos, tözeges területen az út töltésének alapozása kavicsölöpözéssel történik. A kb. 80 cm átmérőjű kavicsoszlopok olyan mélységbe nyúlnak le, ahol már teherhordó réteg található és a kiosztásuk olyan, hogy érdemben nem akadályozzák a terület jelenlegi talajvíz áramlási viszonyait.

A gyorsforgalmi út kivitelezéséhez új bányauzem vagy célkitermelőhely létesítését nem tervezik.

A törvönnyel módosított 27/2004. (XII. 25.) Kvm rendelet alapján Keszthely, Sármellék és Esztergályhorvát fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő település. Ezek a területek szikkasztó árok vagy szikkasztó tározó létesítését nem tervezik.

Az útra hulló csapadékkal lemosódó szennyező anyagok felszín alatti vízre gyakorolt hatásának csekély mértékét igazolják az Állami Autópálya Kezelő Zrt. által végzett környezeti monitoring mérések eredményei. Az igen forgalmas M7 autópálya mentén a talajvízben mért szennyező anyag értékek mind megfelelnek a vonatkozó (B) szennyezettségi határértéknek, a fémek koncentrációja gyakorlatilag a háttér-koncentrációnak felel meg, a szénhidrogén (TPH) szennyezettség kevesebb, mint harmada a határértéknek. Az Állami Autópálya Kezelő Zrt. jelentése szerint a téli síkosságmentesítés során használt só káros hatása a gyorsforgalmi utak környezetében sem a talajban, sem a talajvízben nem volt kimutatható.

Felszíni és felszín alatti vizek tekintetében a nyomvonal változatok között nem lehet sorrendet állítani. Felszíni vizek tekintetében az építési és üzemelési fázis hatása elviselhető, felszín alatti vizek tekintetében az építési fázis hatása semleges, az üzemelési fázis hatása elviselhető.

Az előírásokat az alábbi jogszabályok alapján tettem:

- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdés a) pontja,
- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdés b) pontja,
- a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (3), (4) és (5) bekezdése.

A rendelkezésemre álló iratok, a megkeresés és a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

Tájékoztatom a kérelmezőt és az eljáró hatóságot, hogy a Víz Keretirányelv (VKI) alkalmazásával kapcsolatos nyilatkozatot a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság adja ki.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefón: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Az engedélyezési eljárás tárgya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése, valamint az 1. melléklet 1.188. pontja és az 1/a. melléklet 1.40. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja állapítja meg.”

2. Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 37000/934-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„Az Ügyfél kérelmére indult környezetvédelmi engedély ügyben a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, mint engedélyező hatóság 2019. 05. 21. napján megkereste a Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora alapján.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 2. a) és 2. d) pontja szerint megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy:

- a telepítési hely környezetében nincs a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény IV. fejezete alá tartozó alsó, illetve felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem;
- a reálisan feltételezett természeti kockázatból fakadó veszélyeztetést megvizsgálta, a természeti eredetű kockázatokat figyelembe vette, illetve a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően bemutatta;
Az érintett települések (Keszthely, Sármellék, Alsópáhok, Zalaapáti, Esztergályhorváti, Pacsa, Szentpéterúr, Zalaigrice, Nemesrádó, Misefa) az elemi csapások, természeti eredetű veszélyek (földrengések, vízkárok) szempontjából III. (mérsékeltlen veszélyeztetett) katasztrófavédelmi osztályba tartoznak. Keszthely, illetve Sármellék az egyéb eredetű veszélyek – a 71. sz. és 75. sz. főút jelentős forgalma miatt megnövekedett közlekedési balesetek fokozott kockázata – miatt II. katasztrófavédelmi osztályba tartoznak.
- a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális külső kiváltó okok és az ezekből származó hatótényezőket megvizsgálta és megállapította, hogy a nincsenek olyan természeti katasztrófákra visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait.

Az Ügyfél által benyújtott dokumentáció alapján természeti katasztrófáknak való kitettség szempontjából a viszonylag sík Sármellék-Fenekpuszta környéki lápos terület kritikusnak mondható a tervezési terület felszíni vízfolyásokkal kapcsolatban, melyek elvezetése függőárkokkal valósul meg.

A vizsgálat során nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek való kitettsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, az Ügyfél környezeti hatásvizsgálati eljárásában a környezetvédelmi engedélyének megadásához hozzájárultam.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja alapján, az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.188. pontja határozza meg. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklet 20. pontja állapítja meg."

*

A 71/2015. Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján a **területi** környezetvédelmi hatóság (azaz a járási hivatal) elsőfokon az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a környezeti hatásvizsgálati eljárásban az 5. melléklet I. táblázatában megjelölt feltételek fennállnak.

A 71/2015. Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázatának 10-17. sorai tartalmazzák a gyorsforgalmi út esetén környezeti hatásvizsgálati eljárás során vizsgálandó szakkérdéseket.

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

6. § (1) A környezeti hatásvizsgálati eljárás kiterjed a környezeti hatásvizsgálat-köteles tevékenységnek

a) az élővilágra, a biológiai sokféleségre, különös figyelemmel a védett természeti területekre és értékekre, valamint a Natura 2000 területekre,

b) a tájra,

c) a földre, a levegőre, a vízre,

d) az éghajlatra,

e) az épített környezetre és a kulturális örökség elemeire,

f) a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére gyakorolt hatásainak

az ügyek egyedi sajátosságainak figyelembevételével történő meghatározására, valamint a tevékenység ennek alapján történő engedélyezhetőségére.

(1a) Az (1) bekezdés szerinti eljárás magában foglalja az ott felsorolt hatások következtében érintett népesség egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében - különösen életminőségében, területhasználata feltételeiben - várható változásoknak az értékelését.

(1b) A környezeti hatásvizsgálati eljárás - e rendeletben meghatározott tartalommal - kiterjed az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettségéből eredő várható hatások vizsgálatára is.

Gyorsforgalmi út építésének környezeti hatásvizsgálati eljárása, valamint a környezetvédelmi engedély módosítási eljárása során a 71/2015. Korm. rendelet 10. § a) pontja alapján az **országos** környezetvédelmi hatóság, azaz a Kormányhivatal jár el elsőfokon országos illetékességgel, a 71/2015. Korm. rendelet rendelkezései azonban számára – az 531/2017. Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatában kijelölt szakhatóságokon túl – további hatóságok bevonását, illetve szakkérdés vizsgálatát nem írják elő.

Fentiekre tekintettel a környezeti hatásvizsgálati eljárás, valamint a környezetvédelmi engedély módosítási eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szakterületet érintő kérdéseken túl további szakmai kérdések vizsgálata is szükséges, amelyhez adatok, nyilvántartások nem állnak a tárgyi ügyben eljáró hatóság, azaz a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya rendelkezésére.

Mindezek alapján a Kormányhivatal 2019. május 21. napján az érintett településre vonatkozó illetékességi szabályok figyelembe vételével a hatáskörrel rendelkező hatóságokat PE/KTFO/2869-21/2019., PE/KTFO/2869-22/2019., PE/KTFO/2869-23/2019., PE/KTFO/2869-24/2019., PE/KTFO/2869-25/2019.,

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

PE/KTFO/2869-26/2019., PE/KTFO/2869-27/2019., PE/KTFO/2869-28/2019. számon megkereste az alábbi szakmai kérdésekre vonatkozóan:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően,
- kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően,
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára, valamint ha a tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének a vizsgálatára is kiterjedően,
- termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében,
- az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálatára kiterjedően az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából,
- a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében,
- a természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak és az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, valamint a természetes gyógytényezőket érintő hatások vizsgálatára kiterjedően.

A megkeresett hatóságok válaszukat az alábbiak szerint adták meg:

1. Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály ZA/NEF/00649-2/2019. számon:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdése b) pontja alapján megkereste a Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályt az M76 gyorsforgalmi út Zalaegerszeg - Fenékpusztá közötti szakasz környezeti hatásvizsgálat lefolytatására és környezetvédelmi engedély megadására indított eljárásban.

A megkeresésben a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően kértek tájékoztatást.

A fenti beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az egyéb eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, továbbá 1. § (2) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.

Zala megye területén a tervezett nyomvonal által érintett települések: Keszthely, Sármellék, Alsópáhok, Zalaapáti, Esztergályhorváti, Pacsa, Szentpéterúr, Zalaigrice, Nemesrádó, Misefa.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A megküldött dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy az M76 gyorsforgalmi út Zalaegerszeg - Fenékpusztá közötti szakasz közvetlen hatásterületén egészséget károsító mértékű terhelés az alábbi jogszabályokban foglalt előírások maradéktalan betartása esetén zárható ki:

- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. és 46. §;
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet;
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet;
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet;
- a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM rendelet;
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény;
- a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet."

2. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály ZA-05D/EU/873-2/2019. számon:

„ÖRÖKSÉGVÉDELMI NYILATKOZAT

Hivatkozva a 2019. 05.21-én Hivatalomhoz megküldött PE/KTFO/2869-22/2019 sz. megkeresésre az M76 gyorsforgalmi út Zalaegerszeg-Fenékpusztá közötti szakasz környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárása keretében a környezetvédelmi engedély vonatkozásában az alábbi nyilatkozatot teszem:

- A hatásvizsgálat tárgyát képező beruházás (M76 gyorsforgalmi út Zalaegerszeg-Fenékpusztá közötti szakasz) nyomvonalváltozatai nagy számú régészeti lelőhelyet érintenek, ezért a régészeti örökség megóvása érdekében már a tervezési feladatok végzése során a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. előírásai alapján kell eljárni. Az eljárás során törekedni kell a lehető legkisebb régészeti illetve műemléki érintettséggel járó nyomvonal kiválasztására.
- A kiválasztott nyomvonal vonatkozásában el kell készíteni a beruházásra vonatkozó Feltárási Projekttervet az Előzetes régészeti dokumentáció I. (a továbbiakban ERD) kutatási terve munkarészben vázolt lelőhely felderítési módszerek alkalmazásával. A Feltárási projekttervben rögzítik az érintett régészeti lelőhelyek, jelenségek állag- és állapotmegóvása érdekében elvégzendő legszükségesebb teendőket, illetve a régészeti feltárások szükséges mértékét és módját a csomópontra vonatkozóan.
- A beruházással érintett helyben megtartandó (épített) örökségi elemek esetében a projektterv készítése során rögzíteni szükséges a pontos kiterjedést, mérlegelni kell az esetleges elkerülés, vagy elfedés lehetőségét. Helyben megtartandó örökségi elemet elbontani nem lehet.
- A „B” nyomvonal esetén a 11445 [14097] műemléki azonosítóval rendelkező egykori Festetics kúria, a majorság gazdasági épületei, valamint a késő római település régészeti együttese közelsége okán a további tervezést a műemléki érték védelmének elvét szem előtt tartva kell elvégezni. Az út építése az épített örökségi elemeket és a műemléki védelem alatt álló objektumokat nem veszélyeztetheti.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- A tervezett út kivitelezése során a Feltérési projekttervvel kiegészített Előzetes dokumentáció eredményei alapján és a jogszabályi előírások szerint el kell végezni a szükséges mértékű régészeti feltérásokat.

Az örökségvédelmi nyilatkozatban leírtakat az alábbiakkal indokolom:

A megkeresés és az Előzetes régészeti dokumentációt is tartalmazó hatásvizsgálati dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tárgyi útszakasz tervezése és kivitelezése a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXCVIII. törvény 1. melléklete, valamint az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1/a melléklete alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás**, valamint a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ 20. pontja szerint **Nagyberuházás. A Nagyberuházásokra vonatkozóan** a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXI. tv. (a továbbiakban: Kötv.) 23/C-23/D § szerint Feltérési projekttervet tartalmazó **Előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban ERD) kell készíteni** a Kötv. 7.§ 3. pontja szerinti céllal és tartalommal a teljes projekt tekintetében. (A Nagyberuházásokkal összefüggő régészeti feladatellátás szabályait a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban Kövszr.) 37.§-45.§ részletezi). **A jelen eljárás során rendelkezésre álló ERD nem tartalmazza a Kötv. 23/D §. szerinti Feltérési projekttervet, azt a további konkrét engedélyezési eljárások során az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkereséshez/szakhatósági megkereséshez csatolni kell a Kövszr. 40.§ (7) bekezdése alapján.**

Az ERD az elvégzendő régészeti feladatellátás formájának meghatározása mellett annak idő- és költségvonzatainak meghatározásához is elengedhetetlenül szükséges, így biztosítottá válik a beruházói érdekek és a régészeti örökség védelmének összehangolása. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltérési projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltérési projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a Kötv. 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltérásra jogosult intézményt. Az előzetes régészeti dokumentáció készítője a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzőit és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése, valamint a Kövszr. 3. § (3) bekezdés alapján az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Várkapitányság Nonprofit Zrt. (1013 Budapest, Ybl Miklós tér 6.) készíti el.

Megállapítottam, hogy a tárgyi eljárás során vizsgált nyomvonalváltozatok érintik a Kötv. 7. §. 23. pontja szerinti nyilvántartott régészeti lelőhelyeket: 34425, 38056, 38057, 20210, 20170, 20173, 19306, 20244, 92149, 92151, 19145, 92161, 92153, 90535, 90537, 73207, 92163, 73209, 11399, 10511, 68787, 10529, 73207, 73209, 92163 lelőhelyeket, a Kötv. 7. § 45. pontja szerinti 10530, 10533, 10535 sz. kiemelten védett régészeti lelőhelyet, a Kötv. 7. § 15. pontja szerinti műemlék együttest, továbbá az ERD készítése kapcsán elvégzett terepi munkák során 7 db, eddig nem ismert lelőhelyet, amelyek nyilvántartásba vétele folyamatban van.

Az ERD készítése során helyszínen hitelesített 90535 sz. régészeti lelőhely és a 10530 sz. lelőhely esetén helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emlékek előkerülése várható, valamint a 10533, 10530, 10535 sz. lelőhelyek egyedi védelem alatt állnak, ezért a Kövszr. 21. § (3) bekezdése alapján ezen lelőhelyeket a földmunkavégzéssel el kell kerülni.

A Kötv. 43.§ (5b) bekezdése szerint a védett műemléki érték egésze nem bontható le, fentiekén túlmenően a Kövszr. 56. § (1) bekezdés alapján védett műemléki értéket elbontani, veszélyeztetni nem lehet, azt fizikai valójában kell megőrizni.

A „B” változat megvalósítása esetén a Fenékpusztai védett műemlék együttes magtár épülete rendkívüli közelségbe kerülne a tervezett út nyomvonalához, az építési tevékenység és a majdani közlekedési

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

forgalom dinamikus és egyéb hatásai annak állagromlásához, állékonyságának veszélyeztetéséhez vezethet. Az egyedi védelem alatt álló régészeti lelőhelyek és műemlékek érintettsége miatt örökségvédelmi szempontból a „B” változat megvalósítása a legkevésbé szerencsés.

A vélemény kiadásához kapcsolódó hatáskörömet Kövszr. 3. § (1.) bekezdés a) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás 24. § (1)-(2) bekezdése, illetékességemet a Kövszr. 1. számú melléklet 20. pontja állapítja meg.”

3. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály ZAF/010/00955-2/2019/T32. számon:

„A 2019. május 21-én érkezett PE/KTFO/2869-23/2019. számú megkeresése és a hozzá tartozó – a <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/hirdetmenyek/pest-megyei-kormanyhivatal-kornyezetvedelmi-es-termeszetvedelmi-foosztaly-jogi-es-hatosagi-osztaly-hirdetmenye-pe-ktfo-2869-2019> hivatkozási úton elérhető – dokumentumok alapján az M76 gyorsforgalmú út Zalaegerszeg – Fenékpusztá közötti szakasz környezeti hatásvizsgálati eljárásában „a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata”

szakkérdés tekintetében a szakmai véleményem a következő:

Talajvédelmi szempontból a környezetvédelmi engedély kiadható a 1801 tervszámú Generáltervező - Konzorcium (Roden Kft. - Utiber Kft.) által 2019. május 8. keltezéssel készített „M76 Zalaegerszeg - M7 autópálya közötti gyorsforgalmi kapcsolat létesítése, Zalaegerszeg (Miséfa) - Pacsa-Sármellék-Fenékpusztá közötti szakaszának gyorsúti tervezése (PST: K076.14)” című környezeti hatástanulmányban ismertetett bármelyik nyomvonal változatra (A, C-A, ill. B-A) a tervdokumentációban foglaltak megtartásával, az alábbi feltételek előírása mellett:

- Az építési engedélyezéshez készített tervnek – a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény – a továbbiakban: **Tfvt.** – 44. § (1) bekezdés előírása alapján tartalmaznia kell a humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkálatokat, amelyeket a **Tfvt.** 50. § (1) bekezdés b), d) pontjai, valamint a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet – a továbbiakban: **Rendelet** – 1. § (1) bekezdés d), e) pontjai által előírt talajvédelmi tervre / tervekre alapozottan kell megtervezni.
- A talajvédelmi szakértő által készített talajvédelmi tervnek tartalmilag és formailag is meg kell felelnie **Tfvt.-ben** és a **Rendeletben** meghatározott követelményeknek.

INDOKOLÁS

Szakmai véleményemet az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1), (2) bekezdéseinek előírásaira figyelemmel, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. melléklet I. táblázat 12. pont előírása alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki, mert az érvényben lévő, vonatkozó jogszabályi előírások-, valamint a rendelkező részben előírt feltételek betartása esetén az M76 gyorsforgalmú út Zalaegerszeg – Fenékpusztá közötti szakasz megvalósítása a talajvédelmi érdekek sérelme nélkül megtörténhet.

Hatásköröm a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdés-, illetékességem a 3. § (2) bekezdés előírásán alapul.”

4. Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VE-09/ERD/02693-2/2019. számon:

„Hivatkozott számú megkeresése alapján a tárgyban megnevezett eljárás keretében 2019. május 30-án tartandó közmeghallgatáson egyéb elfoglaltságaim miatt nem tudok személyesen megjelenni, de a

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

dokumentációk áttanulmányozása alapján az alábbi nyilatkozatot teszem (a megküldött dokumentációk nem tartalmazzák hrsz.-os kimutatást, így az adatok a térképekről lettek levéve):

A tervezett útszakasz által érintett települések közül az illetékességi területemhez Keszthely település tartozik. Az A változat (a keszthelyi szakaszon együtt halad a C változattal) nem érint erdőterületet, míg a B nyomvonalváltozat igen. Így a B változat megvalósulásánál a beruházás érinti a Keszthely 0348/138-147 és 0325/5 hrsz.-ú erdő művelési ágú területeket. Az erdő, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. § b) pontja szerint erdő igénybevételi engedélyt meg kell szerezni a felsorolt ingatlanokra, melyek az Adattárban Keszthely 245 CE és 212 B erdőrészletenként szerepelnek.

A beruházást az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította. A tervezett korszerűsítés célja a szolgáltatási színvonal és a közlekedésbiztonság javítása. Ezért a tervezett beruházás kivételessége indokolt, a közérdekkel összhangban van és helyhez kötött, így a szükséges erdő igénybevételi engedély kiadásának erdészeti hatósági szempontból nincs kizáró oka.

Amennyiben kivitelezési munkálatok során az Adattárban nem szereplő külterületi ingatlanokon – A változat: Keszthely 0303/1,2; 0367 és 0369 hrsz., B változat: Keszthely 267/5,6 és 0342/1 hrsz. – található az erdészeti hatóság hatáskörébe tartozó fa vagy faállomány kitermelése szükséges, akkor – az Evt. 12. § (3) bekezdése alapján – a fakitermelés csak a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályánál előzetesen az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 44. § (1) bekezdése szerinti adatok benyújtása után végezhető.

Amennyiben az új útvonal mentén olyan ingatlanon terveznek fásítás telepítését, amely a megvalósulás után az erdészeti hatóság hatáskörébe fog tartozni, akkor azt – az erdészeti hatóság központi szerve által rendszeresített, és a honlapján közzétett formanyomtatványon – legalább az első kivétel megkezdése előtt 45 nappal előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóságnak. Felhívom a figyelmet az erdőtelepítéssel az Evt. 44- 50. §, a fásítással kapcsolatban a Vhr. 30. § (2) bekezdésére, valamint a telepítendő erdő rendeltetésének megállapítására vonatkozóan az Evt. 23. §-ban előírtakra.

Az összetett hatásterületeket vizsgálva az A változatnál Keszthely 162 A erdőrészlet érintett, míg a B változatnál Keszthely 212 A, B és 245 A, CE erdőrészletek találhatóak a hatásterületen belül.

Mindezek alapján a tervezett nyomvonalváltozatok közül a Veszprém Megyei Kormányhivatal erdészeti hatósága által az A változat támogathatóbb, mivel A változat megvalósulásakor erdő igénybevétellel nem jár a beruházás.

A feltételek előírásakor

- az erdő igénybevételére vonatkozóan az Evt. 77. § b) pontja,
 - fásításból történő fakitermelés bejelentésére vonatkozóan az Evt. 4. §-a, az Evt. 12. § (3) bekezdése és a Vhr. 44. § (1) bekezdése valamint a Vhr. 1. számú melléklete,
 - az erdőtelepítésre vonatkozó feltételt az Evt. 44. - 50. §-a, míg a fásítás telepítésére vonatkozót a Vhr. 30 § (2) bekezdése alapján,
- alapján járt el az erdészeti hatóság.

Nyilatkozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 10. § c) pontja biztosított hatáskörben eljárva, a Rend. 11. § (1) bekezdése szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével hoztam meg."

5. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály ZAG/030/3696-2/2019. számon:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály fent hivatkozott számú megkeresésére az **M76 gyorsforgalmi út Zalaegerszeg-Fenekpuszta közötti szakasz vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljárásukhoz**, mint Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály **Erdészeti Osztálya** az alábbi **nyilatkozatot** teszem:

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A mellékelt dokumentációban felsorolt nyomvonalak mindegyike az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott **erdőt érint**. A beruházással érintendő összes erdő igénybevétele, az azzal kapcsolatos erdőterv-módosítást és fakitermelést a beruházás megkezdése előtt engedélyeztetni kell az erdészeti hatóságnál a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabályok szerinti mellékletek csatolásával. Ezen területek esetében az erdő igénybevételei eljárás lefolytatásának **elvi akadálya nincs**. Természetes és természetszerű erdő ötezer négyzetméter vagy azt meghaladó mértékű igénybevétele esetén az erdészeti hatóság csereerdősítést ír elő, melyet az ország területén belül bármely arra alkalmas területen végre lehet hajtani.

Hatáskörömet és illetékességemet az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény 78. § (2) bekezdése, a 433/2017. (XII.21.) Korm. rendelet 11. § (5) a) pontja, 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 10. § c) pontja, 11. § (1) bekezdése, 12. §-a és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg."

6. Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10216/2019. számon:

„VÉGZÉS

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálytól (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A.) érkezett a PE/KTFO/2869-25/2019. számú megkeresése és a mellékelt dokumentumok alapján a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából a RÖDEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) kérelmére indult, „az M76 gyorsforgalmi út Zalaegerszeg - Fenékpusztá közötti szakasz megvalósítása” tárgyú eljárásban a Keszthelyi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya a szakkérdésben történő nyilatkozatát megadja az alábbiak figyelembevételével:

- tekintettel arra, hogy a becsatolt dokumentáció szöveges részében pontos helyrajzi számok nem kerültek megjelölésre a beruházás során figyelemmel kell lenni arra, hogy az újonnan bevont, az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján termőföldként nyilvántartott ingatlanok területén és a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza,
- a munkálatok megkezdése előtt az igénybevett **termőföldrészekre** a Hivatal végleges illetve időleges más célú hasznosítást engedélyező határozatát be kell szerezni,
- a beruházás során végzett építési tevékenység végzése során figyelemmel kell lenni arra, hogy a lehető legkisebb mértékű és lehetőség szerint gyengébb minőségű termőföldet vegyék igénybe. A tervezett területhez tartozik a felvonulási terület, a gépek okozta taposási terület, az építési anyagok tároló területe, amely során időleges igénybevétel történik, és ezt is engedélyeztetni kell Hivatalunkkal.
- A tervezett beruházás megkezdését Hivatalunknak be kell jelenteni. Ennek elmulasztása esetén földvédelmi bírság kiszabásának van helye.
- A beruházás megkezdésének napján a megállapított földvédelmi járulékot be kell fizetni. A határidőre meg nem fizetett földvédelmi járulék adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.

INDOKOLÁS

Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A.) földvédelmi szakkérdésben történő nyilatkozatot kért „az M76 gyorsforgalmi út Zalaegerszeg - Fenékpusztá közötti szakasz megvalósítása” tárgyú engedélyezési eljárásban a termőföld mennyiségi védelmének érdekében.

Megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás termőföld igénybevétele fog járni, ezért a szakkérdésben történő állásfoglalás a Termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 7-20. §-ban foglaltak szerint, a rendelkező részben megjelölt feltételekkel került meghozatalra.

A szakkérdésben történő nyilatkozat kiadására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

CL. törvény (Ákr.) 55-57. § alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, valamint 5. számú melléklet 1. táblázatában, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 5. §-ában, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete, valamint a Termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. §-a alapján került meghozásra, mert az előírtak megtartása mellett az érintett területeken megvalósuló beruházás földvédelmi érdeket nem sért és közérdeket szolgál.

A hivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XI.2.) Korm. rendelet 1. §. e., pontja, 36. § c., pontja és a 37. §-a határozza meg, illetékessége a rendelet 1. sz. mellékletében, valamint a 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul."

7. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földhivatali Osztály 10282/2/2019. számon:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkeresésére – **345/2012. (XII. 6.) Kormány rendelete alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak** minősített - „M76 gyorsforgalmi út Zalaegerszeg - Fenékpusztá közötti szakasz” környezeti hatásvizsgálati eljárás tárgyában” a benyújtott dokumentáció alapján a termőföld mennyiségi védelme (szak)kérdésben, szakmai véleményem a következő:

- A termőföldet más célú hasznosítással járó beruházás céljára csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevétele – lehet felhasználni, az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.
- A tervezett tevékenység végzése során, létesítmény kialakításánál figyelembe kell venni, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
- A munkálatok megkezdése előtt az igénybevett **termőföldrészekre a Hivatal végleges illetve időleges más célú hasznosítást engedélyező határozatát be kell szerezni.**
- Amennyiben a beruházásra szánt terület az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban Evt.) igénybevételeire vonatkozik az erdészeti hatóság az engedélyes hatóság.
- A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvényben meghatározottak szerint – ha az igénybe vevő a **földvédelmi eljárás lefolytatását a környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében kéri lefolytatni**, az ingatlanügyi hatóságnak a termőföld végleges más célú **hasznosításának** engedélyezéséről szóló **döntését a környezetvédelmi engedélyezési eljárás keretében kiadott szakhatósági állásfoglalása pótolja** azzal, hogy a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 22. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően a szakhatósági hozzájárulás és így a környezetvédelmi engedély részét nem képezi a földvédelmi járulékos összegének a megállapításáról és megfizetéséről szóló rendelkezés. esetben az ingatlanügyi hatóság szakhatósági hozzájárulást bocsátott ki, a beruházó – a 10/A. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint – a **termőföld más célú hasznosításának a megkezdése előtt legalább 15 nappal köteles az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni a más célú hasznosítással érintett földrészeket listáját – a település, fekvés és helyrajzi szám megjelölésével –, továbbá a bejelentéshez csatolni kell a Tftv. 12. § (2) bekezdés a) pontja szerinti területkimutatást. A bejelentésben továbbá meg kell jelölni annak a kormányrendeletnek a számát, amely a beruházást nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította, valamint annak a környezetvédelmi engedélynek az ügyszámát, amelynek részét képezi a termőföld végleges más célú hasznosításának az engedélyezése. Az ingatlanügyi hatóság a bejelentés beérkezését követő**

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

15 napon belül – a földvédelmi járulék összegének megállapításáról és megfizetéséről önálló határozatban rendelkezik a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezése esetére irányadó szabályok szerint.

INDOKOLÁS

A Tftv. 9. § (1) bekezdés alapján és a Tftv. 5. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő hasznosításától időlegesen vagy véglegesen úgy eltérni, hogy az a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik, csak a földhivatal hatósági engedélyével lehet. **Jelen szakkérdési állásfoglalás a fenti engedélyt nem tartalmazza.**

A Tftv. 10. § (1) bekezdése alapján az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani. **Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt a Tftv.-ben foglalt jogkövetkezmények alól.**

A Tftv. 11. § (1) és (4) bekezdése szerint termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni, az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

A Tftv. 1. § (4) bekezdés alapján a Tftv. hatálya nem terjed ki az a) bekezdése alapján az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben (a továbbiakban: Evt.) meghatározott erdő létesítésére, védelmére, az igénybevételére, a belterületbe vonására, és az erdőgazdálkodásra. Az 1. § (4a) bekezdése alapján az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására, és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek.

A Tftv. 8/B. § (1) bekezdése alapján ha a termőföld végleges más célú hasznosításával járó tervezett beruházást a Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügyvé nyilvánította, és a beruházó – a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvényben meghatározottak szerint – a földvédelmi eljárás lefolytatását a környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében kéri lefolytatni, az ingatlanügyi hatóságnak a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló döntését a környezetvédelmi engedélyezési eljárás keretében kiadott szakhatósági állásfoglalása pótolja azzal, hogy a 22. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően a szakhatósági hozzájárulás és így a környezetvédelmi engedély részét nem képezi a földvédelmi járulék összegének a megállapításáról és megfizetéséről szóló rendelkezés.

A Tftv. 8/B. § (2) bekezdése alapján, ha az (1) bekezdésben meghatározott esetben az ingatlanügyi hatóság szakhatósági hozzájárulást bocsátott ki, a beruházó – a 10/A. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint – a termőföld más célú hasznosításának a megkezdése előtt legalább 15 nappal köteles az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni a más célú hasznosítással érintett földrészletek listáját – a település, fekvés és helyrajzi szám megjelölésével –, továbbá a bejelentéshez csatolni kell a 12. § (2) bekezdés a) pontja szerinti területkimutatást. A bejelentésben továbbá meg kell jelölni annak a kormányrendeletnek a számát, amely a beruházást nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyvé nyilvánította, valamint annak a környezetvédelmi engedélynek az ügyszámát, amelynek részét képezi a termőföld végleges más célú hasznosításának az engedélyezése.

A Tftv. 8/B. § (3) bekezdése szerint az ingatlanügyi hatóság a (2) bekezdés szerinti bejelentés alapján – a bejelentés beérkezését követő 15 napon belül – a földvédelmi járulék összegének megállapításáról és megfizetéséről önálló határozatban rendelkezik a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezése esetére irányadó szabályok szerint.

A Tftv. 8/B. § (4) bekezdése alapján az ingatlanügyi hatóság földvédelmi bírsággal sújta a beruházót, ha a (2) bekezdésben meghatározott bejelentési kötelezettségét elmulasztja.

A hatáskört és illetékességet, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § c. pontján és 37. § (1) bekezdésén valamint 1.

mellékletében illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. Korm. rendelet (III. 30.) 1. mellékletében foglaltak határozzák meg.”

8. Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály BAV/1282-2/2019. számon:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban Bányafelügyelet) a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya által PE/KTFO/2869-26/2019. iktatószámmal beterjesztett megkeresésében jelzett dokumentáció alapján, az M76 gyorsforgalmi út Zalaegerszeg – Fenékpusztá közötti szakasza vonatkozásában indult környezeti hatásvizsgálati eljárás és környezetvédelmi engedély ügyében

bányafelügyeleti szakkérdés tekintetében a Bányafelügyelet a hozzájárulását feltétel előírása nélkül megadja.

INDOKLÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a 2019. május 22-én beérkezett PE/KTFO/2869-26/2019. iktatószámú megkeresésében szakkérdés vizsgálatára kérte fel a Bányafelügyeletet az M76 gyorsforgalmi út Zalaegerszeg – Fenékpusztá közötti szakasza vonatkozásában indult környezeti hatásvizsgálati eljárás és környezetvédelmi engedély ügyében. Megkeresésében jelezte a dokumentáció elektronikus elérhetőségét.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázatának 8. pontja alapján a Bányafelügyelet a vizsgálandó szakkérdése:

Az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából.

A szakkérdés vizsgálatának feltétele:

„Ha a tevékenység következtében az a környezeti elem vagy rendszer hatásviselő lehet, amelynek védelme hatáskörükbe tartozik, azt érinti, vagy olyan környezetveszélyeztetés fordulhat elő, amely elleni védelmet jogszabály feladat- és hatáskörébe utalja, és a vizsgálat (engedély megszerzése) nem bányászati tevékenységre vonatkozik”

A Bányafelügyelet az „M76 Zalaegerszeg M7 autópálya közötti gyorsforgalmi kapcsolat létesítése, Zalaegerszeg (Misefa) – Pacsa – Sármellék – Fenékpusztá közötti szakaszának gyorsúti tervezése (PST: K076.14) – KÖRNYEZETI HATÁSTANULMÁNY” című dokumentáció (készítette: RODEN Kft. – Utiber Kft. Közös Ajánlattevők, 2019. május 8., Tervszám: 1801.) felülvizsgálata alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- A tervezési területen a Bányafelügyelet nyilvántartása szerint megkutatott, és nyilvántartott ásványi nyersanyag, szilárdásvány-bányatelek nem található.
- A tervezett tevékenység a földtani közegre káros hatást nem gyakorol.
- A tárgyi létesítés közvetlenül nem érint földtani veszélyforrásos területeket.

A Bányafelügyelet a nyilatkozatát a BAMKH Ügyrend II. fejezet 13. pontjában foglaltak alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. sz. melléklete I. táblázat 10-17 soraiban és a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) kormányrendelet 3.§ (1) bekezdésében biztosított hatáskörében, valamint a 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletén meghatározott illetékessége alapján adta meg.”

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

9. Zala Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész ZA/010/13-3/2019. számon:

„Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján történt megkeresésére, az „M76 Fenékpusztá – Misefa közötti szakasz” című környezeti hatástanulmányra vonatkozóan, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kkr.) szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárásban, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet 1. táblázat 16. sorában meghatározott szakkérdésben (területrendezési tervekkel való összhang) – tekintettel a Kkr. 12. melléklet 9. sorára is – az alábbi tájékoztatást adom:

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: Matrt.) 17. § (2) bekezdése alapján az M76-os gyorsforgalmi út nyomvonalát a Matrt. 4/1. mellékletében felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét - térség esetén a megjelölt település közigazgatási területét vagy annak 10 km-es körzetét - érintve, az országos, a kiemelt térségi és a megyei szerkezeti terv, valamint a településszerkezeti terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.

A Pest Megyei Kormányhivatal fenti számú megkeresésében foglaltak alapján a tárgyi eljárás 2018. október 24. indult, ezért – a Matrt. 90. § (3) bekezdésére figyelemmel – az M76-os gyorsforgalmi út térbeli rendje szempontjából meghatározó települések érintettségét az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban: Otr.) 1/1. számú melléklet 30. pontja szerint szükséges vizsgálni: Balatonszentgyörgy térsége (M7) – Keszthely – Zalaegerszeg térsége.

A hatástanulmány a tervezett nyomvonalat Zala Megye Területrendezési Tervével (továbbiakban: Ztrt.) összeveti. Mivel a Ztrt. a Matrt.-vel nincs összhangban, a Ztrt.-nek való megfelelés nem állapítható meg.

A fentiekből következően az M76-os gyorsforgalmi út érintett szakaszának térbeli rendjét a Matrt. 2. melléklete szerinti Országos Szerkezeti Terv, a 10. melléklet szerinti Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve és az Otrt. 1/1. számú melléklet 30. pontja alapján vizsgáltam.

A tervdokumentáció áttekintése során megállapítottam, hogy az abban ismertetett nyomvonal, illetve nyomvonalváltozatok megfelelnek a Matrt. 17. § (2) és 15. § (3) bekezdéseinek, mivel azok – figyelemmel az Otrt. 1/1. melléklet 30. pontjára – Zalaegerszeg közigazgatási területének 10 km-es körzetét és Keszthely közigazgatási területét érintik, továbbá a szomszédos megyék és települések határán a folyamatos kapcsolódás lehetősége biztosított.

A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Tervében jelölt nyomvonal megegyezik az Országos Szerkezeti Tervvel, ezért a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervével való összhang biztosított.

A hatástanulmány 28-29. oldalán, az Országos Területrendezési Tervvel való összhang vizsgálata nem a jelenleg hatályos terv alapján készült, szöveges megállapításai nem aktuálisak.

A fentiek alapján a tervezett nyomvonalak a területrendezési tervekkel összhangban vannak, ugyanakkor a hatástanulmány vonatkozó részét aktualizálni szükséges.”

10. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-TKI/04019-2/2019. számon:

„Az M76 gyorsforgalmi út Zalaegerszeg – Fenékpusztá közötti szakasza vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása és környezetvédelmi engedély megadása tárgyában, hivatkozott

számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A nyomvonalváltozatok közül a B jelű változat érinti Alsópáhok települést. A község területén található Alsópáhok I. – „tőzeg” védnevű bányatelken kerül kitermelésre a „Georgikon” gyógyiszap. A bányatelek a B nyomvonaltól mintegy 3 km távolságra található. A gyorsforgalmi út építése és működtetése a gyógyiszap kitermelőhelyre számottevő hatást nem gyakorol, a környezetvédelmi engedély kiadása ellen a BFKH kifogást nem emel. Fentiek miatt a BFKH a 2019. május 30-án tartandó közmeghallgatáson nem kíván részt venni.

BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

Kérem fentiek szíves elfogadását.”

*

A Kormányhivatal 2019. április 26. napján a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (1)-(3) bekezdésének megfelelően a hivatalában, honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon közhírré tette az eljárás megindításától, valamint a közmeghallgatásról szóló közleményt, továbbá azt – közzététel céljából – 2019. április 26. napján PE/KTFO/2869-2/2019. számon megküldte a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésének megfelelően a nyomvonalváltozatok által érintett települések (*Keszthely, Sármellék, Alsópáhok, Zalaapáti, Esztergályhorváti, Pacsa, Szentpéterúr, Zalaigrice, Nemesrádó, Misefa*) jegyzőjének kérve, hogy a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről haladéktalanul, legalább 30 nap időtartamra gondoskodni, valamint erről, és a kifüggesztés alatt érkezett lakossági észrevételekről a Kormányhivatalt tájékoztatni, továbbá az elektronikus úton elérhető kérelem és mellékletei elektronikus példányába való betekintési lehetőséget az érdeklődők számára biztosítani szíveskedjen.

A Kormányhivatal fenti megkeresésére

- a **Sármelléki** Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője I/1557-2/2019. számon, 2019. április 30. napján,
- az **Alsópáhoki** Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Als/6-31/2019. számon, 2019. május 2. napján,
- a Zalaapáti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője **Zalaapáti** és **Esztergályhorváti** községek vonatkozásában KÖH/106-4/2019. számon, 2019. május 2. napján,
- a Pacsai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője **Pacsa** város és **Zalaigrice** község vonatkozásában P-631-5/2019. számon, 2019. május 22. napján,
- a Zalaszentmihályi Közös Önkormányzati Hivatal **Szentpéterúri** Kirendeltség Jegyzője Szp/534-3/2019. számon 2019. május 9. napján,
- a Nagykapornaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője **Misefa** és **Nemesrádó** községek vonatkozásában NK/1366-3/2019. számon, 2019. május 22. napján

érkezett levelében értesítette a Kormányhivatalt, hogy a hirdetmény közzétételéről gondoskodott, és tájékoztatta az érintetteket a kérelembe és mellékleteibe való betekintés módjáról.

A hirdetmény kifüggesztését követően

- a **Sármelléki** Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője I/1557-9/2019. számon 2019. május 30. napján

érkezett levelében tájékoztattott, hogy a hirdetmény kifüggesztésre került és a hirdetményben foglaltakkal kapcsolatban kifogás, észrevétel nem érkezett.

A Kormányhivatal a közleményben felhívta a figyelmet, hogy a NIF Zrt.-vel történt egyeztetés alapján a NIF Zrt. kérni fogja az eljárás folytatását, és a hiánypótlási dokumentáció benyújtásával egyidejűleg a kérelmét módosítani fogja. Ebben az esetben a Kormányhivatal intézkedik a módosított kérelem, valamint a hiánypótlási dokumentáció közzétételéről a megjelölt elérési helyen.

A Roden Mérnöki Iroda Kft. által 2019. május 9. napján előterjesztett kérelem módosítás, valamint a mellékleteként megküldött módosított dokumentáció alapján – hiánypótlást követően – a Kormányhivatal 2019. május 21. napján közleményt tett közzé a hivatalában, honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon a módosításra vonatkozóan, továbbá azt – közzététel céljából – 2019. május 21. napján PE/KTFO/2869-31/2019. számon megküldte a nyomvonalváltozatok által érintett települések (*Keszthely, Sármellék, Alsópáhok, Zalaapáti, Esztergályhorváti, Pacsa, Szentpéterúr, Zalaigrice, Nemesrádó, Misefa*) jegyzőjének kérve, hogy a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről haladéktalanul gondoskodni, valamint erről, és a kifüggesztés alatt érkezett lakossági észrevételekről a Kormányhivatalt tájékoztatni, továbbá az elektronikus úton elérhető kérelem és dokumentációk elektronikus példányába való betekintési lehetőséget az érdeklődők számára biztosítani szíveskedjen.

A Kormányhivatal fenti megkeresésére

- a **Sármelléki** Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője I/1557-7/2019. számon, 2019. május 27. napján,
- az **Alsópáhoki** Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Als/6-36/2019. számon, 2019. május 24. napján,
- a Zalaapáti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője **Zalaapáti** és **Esztergályhorváti** községek vonatkozásában KÖH/106-9/2019. számon, 2019. május 27. napján,
- a Zalaszentmihályi Közös Önkormányzati Hivatal **Szentpéterúri** Kirendeltség Jegyzője Szp/534-9/2019. számon, 2019. május 27. napján,
- a Nagykapornaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője **Misefa** és **Nemesrádó** községek vonatkozásában NK/1366-8/2019. számon, 2019. május 29. napján

érkezett levelében értesítette a Kormányhivatalt, hogy a hirdetmény közzétételéről gondoskodott, és tájékoztatta az érintetteket a kérelembe és mellékleteibe való betekintés módjáról.

A hirdetmény kifüggesztését követően

- a **Sármelléki** Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője I/1557-9/2019. számon 2019. május 30. napján,
- az **Alsópáhoki** Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Als/6-39/2019. számon 2019. május 31. napján

érkezett levelében tájékoztatott, hogy a hirdetmény kifüggesztésre került és a hirdetményben foglaltakkal kapcsolatban kifogás, észrevétel nem érkezett.

*

Jelen eljárás során a 314/2005. Korm. rendelet 9. §-a alapján a Kormányhivatal az Alsópáhoki Művelődési Házban (8394 Alsópáhok, Dózsa Gy. u. 4.) közmeghallgatást tartott 2019. május 30. napján.

A közmeghallgatás helyéről és idejéről a Kormányhivatal az érdekelteknek a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (4) bekezdése alapján értesítést küldött, a lakosság pedig a közmeghallgatásra vonatkozó adatokról – a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (1a) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az érintett önkormányzat jegyzője által közterületen és helyben szokásos egyéb módon közzétett, valamint a Kormányhivatal által a hivatalában, honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon közzétett közleményéből szerezhetett tudomást.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A közmeghallgatásról PE/KTFO/2869-64/2019. számon jegyzőkönyv készült, amelyet a Kormányhivatal a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (9) bekezdése alapján elektronikus úton közzétett a honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon.

*

A Kormányhivatal PE/KTFO/2869-32/2019. számú végzésével 2019. május 21. napján a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján megkereste a nyomvonalváltozatok által érintett települések (Keszthely, Sármellék, Alsópáhok, Zalaapáti, Esztergályhorváti, Pacsa, Szentpéterúr, Zalaigrice, Nemesrádó, Misesfa) jegyzőjét a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

A Kormányhivatal kérte továbbá a jegyzők nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a település területén átvezető nyomvonalak metszenek-e, vagy hatásterületükkel érintenek-e helyi jelentőségű védett természeti területet, illetve kérte a helyi védetté nyilvánító rendelet megküldését az esetleges helyi jelentőségű védett természeti területekre vonatkozóan.

A 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6c) bekezdése alapján a jegyző a jogsegélyéhez mellékelheti a tervezett tevékenységgel kapcsolatos véleményét is.

A fenti megkeresésre az érintett települések jegyzői nyilatkozatukat az alábbiak szerint adták meg:

1. Keszthely Város Jegyzője 3/981-2/2019. számon:

„NYILATKOZAT

2019. május 21. napján kelt megkeresésre válaszolva a „M76 gyorsforgalmi út Zalaegerszeg- Fenékpusztá közötti szakasz” ügyében a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál PE/KTFO/4697/2018. számon indult, PE/KTFO/2869/2019. számon folyamatban lévő környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás kapcsán az alábbi nyilatkozatot adom.

- A tervezett nyomvonal a Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Keszthelyi Közigazgatási Területének Helyi Építési Szabályzatról szóló 32/2009. (X. 15.) önkormányzati rendeletében foglaltakkal **nem ellentétes**.
- Környezet- és természetvédelmi szempontból a tervezett beruházás megfelel a helyi szabályozásnak, tekintettel arra, hogy **az érintett területek** a helyi természeti értékek védetté nyilvánításáról szóló Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete által hozott 11/1999. (IV. 29.) önkormányzati rendelet alapján **nem állnak helyi természetvédelmi oltalom alatt**.
- Keszthely közigazgatási területén átvezető nyomvonal változatok és hatásterületei **nem érintenek helyi jelentőségű védett természeti területet.**

2. Sármelléki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője I/1557-8/2019. számon:

„Az M76 gyorsforgalmi út Zalaegerszeg – Fenékpusztá közötti szakaszának környezeti hatásvizsgálati eljárása keretében az alábbiakat nyilatkozom:

Sármellék Község Önkormányzatának a településszabályozási tervéről és a helyi építési szabályzatáról szóló 3/2003.(III. 14.) önkormányzati rendeletében a fenti beruházás (a településen átvezető nyomvonalak) **nem szerepel**, a rendezési tervet módosítani szükséges.

Sármellék Község Önkormányzatának a településképp védelméről szóló 8/2018. (IV.26.) önkormányzati rendelet 4. melléklete tartalmazza a természetvédelmi területeket. A rendelet elérhető az alábbi linken:
<http://www.sarmellek.hu/?module=news&action=list&fname=rendeletek>”

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

3. Alsópáhoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Als/1059-4/2019. számon:

„NYILATKOZAT

A NIF Nemzeti Infrastruktúra fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.), mint kérelmező megbízásából a Roden Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) által benyújtott kérelmére az M76 gyorsforgalmi út Zalaegerszeg – Fenékpusztá közötti szakasz ügyében a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya előtt PE/KTFO/4697/2018. számon indult, PE/KTFO/2869/2019. számon folyamatban lévő környezeti hatásvizsgálati eljárás során kelt megkeresése ügyében az alábbi nyilatkozatot adom:

- A Roden Mérnöki Iroda Kft. által Alsópáhok Község Polgármestere részére megküldött M76 autótű nyomvonal rajza - Alsópáhok Község Önkormányzata Képviselő-Testületének Alsópáhok Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2006. (V.30.) számú rendelete alapján - M-O jelű mezőgazdasági övezeteket (védett természeti övezet-láp), Ev-védelmi célú erdő területet, Má-1 jelű mezőgazdasági területeket érint.
A lápterületek nem beépíthető területek, így építmény elhelyezése tilos, a területek kezelése, művelési ágának és az élőhelynek megfelelően történhet az 1996. évi LIII. tv. előírásainak betartása mellett.
Védelmi célú erdőterületen közút, közmű és távközlési nyomvonalas létesítmény létesítése csak a természetvédelmi hatóság által meghatározott feltételekkel engedélyezhető.
- A benyújtott terven szereplő gyorsforgalmi út nyomvonala Alsópáhok 9/2006. (V.30.) számú rendeletében nem szerepel. A tervezett nyomvonal vezetésével egyetértünk."

4. Zalaapáti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Zalaapáti és Esztergályhorváti községek vonatkozásában KÖH/106-12/2019. számon:

„A Tisztelt Címzett kérelmére az „M76 gyorsforgalmi út Zalaegerszeg – Fenékpusztá közötti szakasz környezeti hatásvizsgálati és környezetvédelmi engedélyezési eljárása” tárgyában benyújtott dokumentációt (készítette: RODEN Mérnöki Iroda Kft. 1089. Budapest, Villám u. 13.) a kérelemben megadott linken megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tevékenység összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásokkal, valamint Zalaapáti és Esztergályhorváti községek Településrendezési Tervével. A településeken áthaladó nyomvonalak nem metszenek, és hatásterületükkel nem érintenek helyi jelentőségű védett természeti területet.

Ezen állásfoglalást a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. §. (6b) bekezdése, valamint az általános közgazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr) előírásai alapján adtam ki."

5. Zalaszentmihályi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Szentpéterúr község vonatkozásában Szp/534-10/2019. számon:

„Végzés

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya PE/KTFO/2869-32/2019. számú megkeresésére a Zalaszentmihályi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjeként nyilatkozom, hogy az M76 gyorsforgalmi út Zalaegerszeg - Fenékpusztá közötti szakasz ügyében a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: Kérelmező) megbízásából a RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13., a továbbiakban: Roden Kft.) által benyújtott kérelemhez mellékelte dokumentáció alapján:

-a tevékenység összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel,

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

-a település területén átvezető nyomvonalak nem metszenek, illetve hatásterületükkel sem érintenek helyi jelentőségű védett természeti területet (így a helyi védetté nyilvánító rendeletet végzésemhez nem mellékeltem).

A végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.

Indoklás

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya PE/KTFO/2869-32/2019. számú megkereséssel élt arra vonatkozóan, hogy Szentpéterúr község vonatkozásában legkésőbb 5 napon belül:

-küldjem meg nyilatkozatom arra vonatkozóan, hogy a tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel,

-küldjem meg nyilatkozatom arra vonatkozóan, hogy a település területén átvezető nyomvonalak metszenek-e, vagy hatásterületükkel érintenek-e helyi jelentőségű védett természeti területet,

-küldje meg a helyi védetté nyilvánító rendeletet az esetleges helyi jelentőségű védett természetvédelmi területekre vonatkozóan, a helyi jelentőségű védett természetvédelmi területek térképi lehatárolásával. Mivel ilyen eset nem áll fenn, így a helyi védetté nyilvánító rendeletet végzésemhez nem mellékeltem.

A megkeresésnek az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § alapján tettem eleget.

Hatáskörömet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. Korm. rendelet) 1. § (6b) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése a) pontja határozza meg.

A végzés ellen az Ákr. 112. § és 116. § (3) bekezdése értelmében önálló jogorvoslatnak nincs helye."

6. A Nagykapornaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Misefa és Nemesrádó községek vonatkozásában NK/1366-9/2019. számon:

„Fenti számú megkeresésekre hivatkozva közlöm, hogy az

M76 gyorsforgalmi út Zalaegerszeg – Fenékpusztá közötti szakasz Misefa és Nemesrádó községek vonatkozásában a módosított nyomvonal változat szerinti megvalósításra vonatkozó PE/KTFO/2869/2019. számon folyó környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében a tervezett tevékenység

- helyi környezet és természetvédelmi szabályozásaival, valamint a településrendezési eszközökkel nem ellentétes azzal összhangban van.
- a települések területén átvezető nyomvonalak helyi jelentőségű védett természeti területet nem érintenek.
- a települések nem rendelkeznek helyi védetté nyilvánító rendelettel.

Hivatalom közigazgatási területéhez tartozó Misefa és Nemesrádó települések érintettsége miatt nyilatkozatomat a rendelkezésre álló adatok és dokumentumok figyelembevételével a fentiek alapján adtam."

A Kormányhivatal fenti nyilatkozatok alapján tett megállapításait jelen határozat rendelkező rész V. pontja tartalmazza.

A Kormányhivatal megkeresésére a Pacsai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének válasza **Pacsa város és Zalaigrice** község vonatkozásában jelen határozat kiadmányozásáig nem érkezett meg a Kormányhivatal részére, így a megkeresésben szereplő kérdések vizsgálatára Pacsa és Zalaigrice vonatkozásában nem volt lehetőség.

*

A Kormányhivatal PE/KTFO/2869-29/2019. számon 2019. május 21. napján szakvélemény megadása végett megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztályát.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztálya fenti megkeresésre BP/0801/00479-2/2019. számon a következő szakvéleményt adta:

„A PE/KTFO/2869-29/2019. ügyiratszámú, 2019. május 21-én kelt levelükkel szakvéleményünket kérték az M76 autópályára Zalaegerszeg – Fenékpusztá közötti szakasz környezetvédelmi engedélyezési eljárásában.

A <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/kornyezetvedelmi-hirdetmenyek> oldalon elektronikusan közzétett, a RODEN Mérnöki Iroda Kft. által a Mott MacDonald Kft.-vel 2018 októberében készített, majd 2019 májusában kiegészített a környezetvédelmi engedély módosítása iránti kérelmet alátámasztó munkarészekben foglaltak alapján az alábbi szakvéleményt adom:

A tárgyi útszakasz szerepel:

- a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 1. sz. mellékletének 26. pontjában mint M76 autópályára M7 – Balatonszentgyörgy – Zalaegerszeg (új út építése), valamint
- a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 1. táblázat Távlati gyorsforgalmi utak 27. pontja alatt Balatonszentgyörgy (M7) – Misesfa (M9).

A tervek alapján a tárgyi útszakasz kezdete a Főosztályom által BP/0801/94-10/2017. számon, 2017. február 6-án kiadmányozott „R76 gyorsút kiépítése az M7 autópályára Holládi csomópont és Keszthely 71 – 75. sz. főút körforgalmú csomópontja között, II. szakasz 5+650 – 15+250,81 km szelvények közötti szakasz útbiztonsági engedélyezési eljárása” tárgyú és az attól BP/0801/00322-29/2019. számon, 2019. április 26-án kiadmányozott „A7 M76 autópályára II. ütemében, a Balatonszentgyörgy – Fenékpusztá szakaszon az 5+650 – 8+600 km sz. között és kiegészítő szakaszain csomóponti csatlakozással a 76 sz. főútra útbiztonsági engedélytől való eltérés engedélyezése” tárgyú építési engedéllyel rendelkező szakasz Fenékpusztai csomópontja. A tárgyi útszakasz vége pedig csatlakozik az M9 gyorsforgalmi út tervezési szakaszához.

A tervezett gyorsforgalmi úti fejlesztés a Balaton dél-nyugati vége és Zalaegerszeg között biztosít kapcsolatot. Az újonnan létesülő út biztosítja Zalaegerszeg, mint megyeszékhely bekötését a gyorsforgalmi úthálózatba.

Az M7 autópályára a TEN-T közúti törzshálózat elemét képezi. A fejlesztés a nemzetközi gerinchálózat elérhetőség javítását is célozza a ráhordó hálózat részeként kiépülő új gyorsforgalmi úttal

Fentiek alapján közlekedésbiztonsági, forgalmi, környezetvédelmi, és gazdasági érdekből indokoltnak tartom az M76 gyorsforgalmi út megvalósítását.

A tervdokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a benyújtott nyomvonalváltozatok lehetővé teszik a tárgyi útszakasz utógazdálkodási műszaki előírásoknak megfelelő paraméterekkel történő megtervezését, kialakítását.

A továbbtervezés során az alábbiakra kell különös figyelemmel lenni:

A tervezett gyorsforgalmi út és tartozékai paramétereinek ki kell elégítenie a hatályos utógazdálkodási műszaki előírásokban foglaltakat.

A kapcsolódó tervekkel való összhangot biztosítani kell, a szükséges egyeztetéseket le kell folytatni.

A pihenőhelyek megközelítésére szolgáló lassító- és gyorsítószéleket, a parkolóhelyeket és az azokhoz vezető utakat, azok forgalmi rendjét, valamint a szolgáltató létesítmények helyét, alapvető közműveit, megközelítését és a gyalogutakat az útbiztonsági tervvel együtt kell megtervezni.

A gyorsforgalmi út, illetve a szakági tervek készítése során meg kell oldani az út területére hulló, valamint a környező területéről az út felé gravitáló csapadékvizek biztonságos elvezetését. A csapadékvizet össze kell gyűjteni és megfelelő kezelés után befogadóba kell vezetni.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Az útarok öntöző csatornaként, vagy víztározóként történő felhasználása tilos, belvízcsatorna szerepét nem töltheti be.

A gyorsforgalmi úton a forgalom biztonsága érdekében védőkerítés létesítésével meg kell akadályozni a vad- és háziállatok átjárását, útpályára kerülését. A fő migrációs útvonalakon megfelelő átvezetésükről gondoskodni kell.

A gyorsforgalmi út hófúvás és környezeti károk elleni védelme, valamint a környezetnek a közúti közlekedés károsító hatásaitól való megóvása érdekében a veszélyeztetett helyeken erdő, fasor, cserjesáv telepítéséhez szükséges területeket biztosítani kell.

A gyorsforgalmi út építéséhez, forgalomba helyezéséhez szükséges engedélyezési eljárás a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXCVIII. törvényben, valamint az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben foglalt előírások figyelembevételével, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály hatáskörébe tartozik.

Szakvéleményemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben foglaltak figyelembevételével, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXCVIII. törvény 9. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § a) pontjában biztosított hatáskörömben adtam ki."

*

A környezeti hatástanulmány alapján a környezeti hatások vonatkozásában az alábbiak állapíthatók meg:

A környezeti hatások a közlekedési pálya létesítésével, üzemeltetésével, fenntartásával kapcsolatos tevékenységekből, valamint a közlekedő járművek által okozott környezetterhelésekből adódnak.

Földtani közeg védelme

Az építéshez használt anyagokat a környéken, lehetőleg már üzemelő bányákból tervezik biztosítani. A beruházás környezetében az alábbi, a tárgyi beruházás szempontjából releváns bányák üzemelnek: Balatonkeresztúr I. - homok, Buzsák III. (Magyar dűlői homokbánya) - homok, Tornyiszentmiklós VIII. (Lókai-dűlő) - kavics, homok, Zákány I. - homok, kavics, Zalakomár IV. - homok, Keszthely I., II., III. (Pilikáni bánya, Csókakői bánya, Tömlőhegyi bánya), Keszthely IV. (Új-Budai helyi bánya), Keszthely V. (Budai hegyi dolomitbánya).

Az építés során tervezett földmunkák tereprendezésből, földszállításból, terítésből, tömörítésből és árokialakításból állnak. A földmunkák után az alapozás és a burkolatépítés következik.

Az építés során felhasznált anyagokat, az aszfalt kivételével, melyet keverőtelepről készen szállítanak, és azonnal bedolgoznak, depóniákban az építés helyszínén tervezik tárolni. A felhasználandó festékek és higítók a mérnökségi telepeken zárt tárolószekrényben kerülnek tárolásra.

Az építés alatt a munkagépeket túlfolyás-gátló tartályszelleppel ellátott tartálykocsikból tankolják meg, szállítójárművek esetén pedig a tankolás kiépített benzinkutakról történik.

Az építés során keletkező veszélyes hulladékok a jogszabályoknak megfelelő zárt edényzetben kerülnek tárolásra.

A munkagépek és szállítójárművek karbantartását, olajcseréjét és esetleges javítását a területen kívül, szakszervizben tervezik elvégeztetni.

Az építés során a munkagépek tárolása és használata során az azokból elfolyó üzemanyag okozhatja a földtani közeg szennyezését.

Amennyiben a gépek esetleges meghibásodásából eredően szennyezés következik be, a szennyezés megszüntetéséről, a kár elhárításáról, a szennyezőanyag elhelyezéséről és ártalmatlanításáról gondoskodnak. A kiömlött vagy szétszórott szennyező anyagokat adszorpciós anyagokkal tervezik befedni, majd összegyűjtik, semlegesítik vagy megsemmisítik.

Az üzemelés során használt festékek tárolása a mérnökségi telepen, előírásoknak megfelelően kialakított tároló helyiségben, zárt szekrényben lesz megoldott.

Az üzemelés során a gépjárművekből kikerülő üzemanyag és kenőanyag, valamint a kopásokból származó azbeszt és nehézfém szennyeződések az úttestre kerülve csapadékvíz által bemosódva juthatnak a földtani közegbe.

Az üzemelés során a forgalomból származó légszennyező anyagok kiülepedése okozhatja a talaj szennyezését, azonban ez elhanyagolható mennyiség. A téli síkosság-mentesítés szintén a talaj minőségi változását idézheti elő, melynek közvetlen hatása az útpadka és az árok környezetében érvényesül. Az üzemelés során bekövetkező balesetek esetén szennyeződhet a földtani közeg.

Az útpadkára kerülő folyékony halmazállapotú veszélyes anyag szennyezheti a földtani közeget, illetve amennyiben kialakításra kerülnek, az árok közvetítésével a befogadóként üzemelő szikkasztó-tározó medencéket. Az úttestet és a kiszolgáló berendezéseket, műtárgyakat úgy kell kialakítani, hogy havária esetén megakadályozzák a szennyezőanyag ellenőrizetlenül való talajra kerülését. Ezt szolgálhatják a hordalék- és olajfogó műtárgyak, melyek lezárásával megakadályozható a szennyeződés szikkasztó-tározó medencékbe való bejutása.

Olaj és olajszármazékok általi havária esemény esetén a veszélyhelyzetet okozó tevékenységet le kell állítani, a szennyeződést lokalizálni kell, a kiömlött veszélyes anyagot fel kell itatni, az így keletkezett veszélyes anyaggal átitatott felitató anyagot veszélyes hulladékként kell kezelni.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. rendelkezik központi havária tervvel, mely tartalmazza, hogy baleset esetén a burkolatról, vagy a szennyeződött területről le- vagy elfolyó szennyező anyag terjedését, talajba szivárgását hogyan akadályozza meg, illetve csökkenti a minimumra, ezen kívül minden üzemmérnöksőgre egyedi módon ki van dolgozva a felkészítésre, reagálásra, vészhelyzetre vonatkozó terv.

Közvetlen hatásterületnek a nyomvonal által igénybevett terület tekinthető, amely a kisajátított terület nagyságával egyezik meg. A légszennyező anyagok kiülepedése miatt a talajszennyezés közvetett hatásterülete elvileg megegyezik a levegőre vonatkozó teljes hatásterülettel, hiszen a talaj a levegőből, kiülepedés során szennyeződhet.

Közvetlen hatásterületbe tartozhatnak az út csapadékvizeit fogadó árkok és szikkasztó-tározó medencék, mely létesítmények az út kisajátítási határán belül helyezkednének el.

Az építés közvetlen hatásterülete továbbá kiterjed a felvonulási területekre is, amelyek igénybevétele az építés idejére korlátozódik, és annak befejeződése után helyreállítják.

A beruházás a megített előírások betartásával a földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolható.

A nyomvonalváltozatok közt a földtani közeg védelme kapcsán érdemi különbség nem tehető.

A Kormányhivatal a jelen határozat rendelkező részében szereplő előírásokat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § és 10. § (1) bek. alapján tette.

Hulladékgazdálkodás

A hulladékok keletkezése az útszakasz és a kapcsolódó létesítmények kialakításától, az alkalmazandó kivitelezési technológiáktól függően a munkák ütemezésének megfelelően a teljes beruházási időszakban, illetve a kiépülést és használatba vételt követően az üzemelés időszakában várható.

A hulladékok jelentős mennyisége az építési munkálatok során keletkezik, melyek elsősorban nem veszélyes építési-bontási hulladékok, kisebb arányban építési segédanyagok (bevonatok, ragasztók, tömítőanyagok) hulladékai, továbbá csomagolási, kommunális, valamint veszélyes hulladékok. Veszélyes hulladékok keletkezésével főként a munkagépek működtetése, az építési tevékenységek, illetve az esetleges havária események kapcsán lehet számolni.

A keletkező hulladékok mennyiségének csökkentése, a hulladék minél nagyobb arányú anyagában történő hasznosítása érdekében az elkülönítetten gyűjtött nem veszélyes építési és bontási hulladékok, így a tevékenység során kitermelt szennyezetlen talaj is – amennyiben az műszakilag lehetséges – az építés során felhasználásra kerülnek.

Az üzemelés során a kivitelezéshez hasonlóan nem veszélyes építési és bontási, csomagolási, települési, építési segédanyagok felhasználásából származó, illetve veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni, melyek várhatóan út és létesítmény karbantartási munkálatok, a kapcsolódó létesítmények (pihenőhelyek, mérnökségi telephelyek) üzemeltetése során keletkeznek.

A létesítés, üzemeltetés során keletkező hulladékok szelektív, a környezet veszélyeztetését kizáró módon történő folyamatos gyűjtéséről, valamint a megfelelő kezelés érdekében engedélyesnek történő átadásáról gondoskodnak.

A veszélyes hulladékok gyűjtését munkahelyi gyűjtőhelyen, illetve a legközelebbi mérnökségi telephelyen kialakított üzemi gyűjtőhelyen fogják végezni. A nem veszélyes hulladékok gyűjtése megfelelő gyűjtődényzetben történik.

Hulladékgazdálkodási szempontból a tervezett beruházás közvetlen hatásterületének a gyorsforgalmi út kisajátítási határon belüli területe, valamint az építés során ideiglenesen igénybe vett felvonulási terület minősül. Közvetett hatásterületet a hulladékok elszállításával és elhelyezésével kapcsolatban lehet kijelölni.

A Ht. 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.

A hulladék termelőjének, birtokosának kötelezettségeit a Ht. 31. § és 32. §, a hulladékok azonosításával kapcsolatos előírásokat a 72/2013. VM rendelet, az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályait a 45/2004. együttes rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeit a 225/2015. Korm. rendelet, a települési hulladékok kezelésének szabályait a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet, a keletkező hulladékokkal kapcsolatos adminisztrációs kötelezettségeket a 309/2014. Korm. rendelet, az üzemi gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait a 246/2014. Korm. rendelet írja elő.

A hulladékok szállítása során a Ht. 14. § előírásai szerint kell eljárni.

A Ht. 2. § (4) bekezdése alapján a kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladékstátuszát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, a Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni. Amennyiben a kérdéses anyag – a fentieket vizsgálva – hulladéknak minősül, arra vonatkozóan a Ht. előírásai az irányadók.

A hulladékgazdálkodást érintő kikötések a fentiek figyelembevételével kerültek előírásra, mely előírások betartásával a tervezett tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható.

A nyomvonalváltozatok közt hulladékgazdálkodási szempontból érdemi különbség nem tehető.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Éghajlatvédelem:

A 314/2005. Korm. rendelet 6. melléklet 3. pont d) alpont értelmében a környezeti hatásvizsgálat keretében kötelező klímakockázat elemzést végezni, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Ennek figyelembe vételével a benyújtott hatásvizsgálati dokumentációhoz klímakockázati értékelés készült.

A klímakockázati elemzés során vizsgálták, hogy a beavatkozással érintett területek mely éghajlati tényezők változására érzékenyek; ezek a változások várhatóan milyen hatással lesznek a területekre és milyen kockázatot jelentenek a beruházásra nézve.

Az elemzés alapján a klímaváltozás hatásainak való kitettség a tárgyi beruházás kapcsán az átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése, a csapadék intenzitásának növekedése, a viharok intenzitásának és gyakoriságának növekedése szempontjából közepes, a villámárvizek szempontjából magas mértékű, ezért ezen tényezők esetében végeztek el a sérülékenységi vizsgálatot is. A vizsgálat eredményeként megállapításra került, hogy a beruházás a fenti hatások közül a hőhullámok gyakoriságának növekedése, a villámárvizek és a csapadék intenzitásának növekedése, valamint a viharok gyakoriságának növekedése szempontjából sérülékeny, így a kockázatok értékelése is ezek figyelembevételével került kidolgozásra.

A magas hőmérsékleti értékek által okozott aszfaltkárosodás miatt az út élettartama rövidül, a szükséges karbantartások gyakoribbá válnak. A csapadék intenzitásának növekedése és így a villámárvizek következtében az átereszek és árokrézsűk környezetében kimosódás léphet fel.

A releváns kockázatok alapján megállapítható, hogy a gyorsforgalmi út kapcsán a fő hatásviselők az aszfalt pályaszerkezet, annak földműve és az út vízelvezető rendszere. A pályaszerkezet és vízelvezetés méretezése biztonsági tartalékkal került tervezésre a hatályos jogszabályok és érvényben lévő szabványok alapján, így azok ellenállóak az extrém időjárási körülményeknek az élettartamuk alatt, valamint megfelelő karbantartással és javítások elvégzésével azon túl is.

A közúti közlekedés az üvegházhatású gázok kibocsátása terén jelentős részesedéssel bír. A nyomvonal által igénybe vett területek mellett növénytelepítés tervezett a kisajátítási határon belül, illetve csereerdősítés tervezett az erdőterület igénybevételének kiváltására, így a tervezett beavatkozások eredményeként számottevően nem változik a szén-dioxid nyelő képesség negatív irányba.

Az építés során a területen időlegesen megnövekszik a szállításból és munkavégzésből eredően az üvegházhatású gázok kibocsátása. A hatás az építés idejére korlátozódik és a közlekedés hatásához képest elhanyagolható, azonban ennek csökkentése érdekében modern, alacsony kibocsátású géppark használata tervezett.

A tervezett beruházás során új útpálya épül, amely csatlakozik a terület meglévő úthálózatához, így regionális szinten nincs számottevő forgalomművelő hatása. A beruházás alapvetően a meglévő forgalom átrendeződését okozza a megvalósulás után. A gyorsabb eljutás, egyenletesebb haladás az üzemanyag-fogyasztás szempontjából kedvezőbb, így a vizsgált szakaszon annak üzemelése során a már meglévő úthálózathoz képest nem várható az üvegházhatású gázok kibocsátásának növekedése a területen.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A nyomvonalváltozatok közt éghajlatvédelmi szempontból érdemi különbség nem tehető.

Természetvédelem, élővilágvédelem:

Természetvédelmi szempontból közvetlen hatásterület a létesítmény által közvetlenül igénybe vett terület, az útpálya és az útpálya alatti földmű, illetve a bevágási szakaszokon a tereprendezett felszín, valamint a kapcsolódó műszaki létesítmények által igénybe vett terület.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Élővilágvédelmi szempontból a közvetett hatásterület kiterjedése az útpálya melletti élőhelyek és fajok érzékenysége szerint eltérő. Az élővilágvédelmi vizsgálat alapján a tárgyi útszakasz mellett az útpálya koronavonalától számított átlagosan 100-100 méter széles sáv került közvetett hatásterületként meghatározásra, amely területen a részletes élővilágvédelmi vizsgálatok is készültek.

Az élővilágvédelmi vizsgálatok a 2018. május - szeptemberben történt terepi bejárások alapján, illetve az Igazgatóságtól kapott adatok felhasználásával készültek.

Egyedi jogszabállyal kijelölt országos jelentőségű védett természeti terület

Az „A” nyomvonal, valamint a „C” betétváltozat az „A” változat szelvényezése szerinti 12+940 – 14+260 km sz. között 57 349 m²-en (5,7 ha) nagyságban érinti a *Balaton-felvidéki Nemzeti Park létesítéséről* szóló 31/1997. (IX. 23.) KTM rendelet alapján a Balaton-felvidéki Nemzeti Park területét.

A „B” betétváltozat egyedi jogszabállyal kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet nem érint.

„Ex lege” védett természeti területek

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) 23. § (2) bekezdés szerint a törvény erejénél fogva védett a forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár.

A Tvt 26. § (3) bekezdése szerint a 23. § (2) bekezdésének hatálya alá tartozó védett természeti terület kiterjedését a természetvédelmi hatóság ingatlan-nyilvántartási feljegyzésre alkalmas módon, hatósági határozatban állapítja meg.

Az „A” nyomvonal, és a „C” betétváltozat az „A” változat szelvényezése szerinti 10+000 – 12+940 km sz. között 126 110 m² (12,6 ha) nagyságban érint ex lege védett lápterületet.

A rendelkezésre álló adatok alapján az érintett ingatlanok közül 8 ingatlan tulajdoni lapján szerepel a „természetvédelmi terület” jogi jelleg feljegyzés, mely bejegyzések 2003. előtt kerültek feljegyzésre. A további 21 ex lege védett láppal érintett ingatlanon a „természetvédelmi terület” jogi jelleg feljegyzés nem szerepel.

A „B” betétváltozat szerinti 12+460 – 16+120 km sz. között, mintegy 179 386 m² (17,9 ha) nagyságban ex lege védett lápterület által érintett ingatlanokon halad.

A rendelkezésre álló adatok alapján az érintett ingatlanok közül 14 ingatlan tulajdoni lapján szerepel a „természetvédelmi terület” jogi jelleg feljegyzés, mely bejegyzések közül 2 a 2003. évet megelőzően, 12 ezt követően került feljegyzésre. A további 15 ex lege védett láppal érintett ingatlanon a „természetvédelmi terület” jogi jelleg feljegyzés nem szerepel.

A Tvt 26. § (3) bekezdés szerinti ex lege védett láp kiterjedését megállapító egyedi hatósági határozat 12 ingatlan esetében került kiadásra.

Helyi jelentőségű védett természeti terület

A tervezett út az érintett települések jegyzőinek nyilatkozatai alapján helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

Európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű terület

Az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **275/2004. Korm. rendelet**), valamint az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a tervezett út engedélyezett nyomvonala az alábbi Natura 2000 területeteket érinti:

Az „A” nyomvonalváltozat esetében:

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- A HUBF30003 kódszámú Kis-Balaton elnevezésű jóváhagyott különleges természetmegőrzési és madárvédelmi területet az „A” változat szelvényezése szerinti 12+940 – 14+080 km sz. között, ahol 48 858 m² (4,9 ha) közvetlen igénybevétel történik.
- HUBF20037 területkódú, „Alsó-Zala-völgy” nevű, jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület az „A” változat szelvényezése szerinti 17+105 – 19+360 km sz. között, ahol 118 307 m² (11,8 ha) közvetlen igénybevétel történik.
- HUBF20045 területkódú, „Szévíz-Principális-csatorna” nevű, jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület az „A” változat szelvényezése szerinti 30+525 – 31+225 km sz. között, ahol 53 783 m² (5,4 ha) közvetlen igénybevétel történik.

A „C”-„CA” nyomvonalváltozat esetében:

- A „C” betétváltozat esetében a HUBF30003 kódszámú Kis-Balaton elnevezésű jóváhagyott különleges természetmegőrzési és madárvédelmi területet, az igénybevétel megegyezik az „A” nyomvonalváltozatnál bemutatottal.
- A „CA” szakasz nyomvonalvezetése megegyezik az „A” nyomvonalvezetésével a 12+600 km szelvénytől, ezért a HUBF20045 területkódú, „Szévíz-Principális-csatorna” nevű, jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület érintettsége is megegyezik az „A” nyomvonalváltozás esetén bemutatottal.

A „B”-„BA” nyomvonalváltozat esetében:

- A „B” betétváltozat Natura 2000 területet nem érint.
- A „BA” nyomvonalszakasz esetében a HUBF20037 jelű, „Alsó-Zala-völgy” nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet a „B” változat szelvényezése szerinti 19+435 – 21+680 km sz. között, ahol 133 909 m² (13,4 ha) közvetlen igénybevétel történik.
- A „BA” szakasz nyomvonalvezetése megegyezik az „A” nyomvonalvezetésével a 12+600 km szelvénytől, ezért a HUBF20045 területkódú, „Szévíz-Principális-csatorna” nevű, jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület érintettsége is megegyezik az „A” nyomvonalváltozás esetén bemutatottal.

Ökológiai hálózat

A tervezett út a kérelem benyújtásának időpontjában hatályos az *Országos Területrendezési Tervről* szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: **OTrT**) lehatárolt országos ökológiai hálózat magterületét 3400 m hosszan, az ökológiai folyosó övezetét 2820 m hosszan, pufferterület övezetét 425 m hosszan érinti.

Az Igazgatóság adatszolgáltatása

A Kormányhivatal 2019. május 21. napján PE/KTFO/2869-17/2019. számú végzésével a 71/2015. Korm. rendelet 24. § és 37. § a) pont aa) alpontja alapján megkereste a nyomvonal által érintett terület természetvédelmi kezelőjét, az Igazgatóságot, és adatok, információk megküldését kérte a nyomvonalváltozatokkal kapcsolatosan különös tekintettel az országos jelentőségű védett természeti területek és Natura 2000 területek érintettsége, és az ott található védett természeti értékek (az ex lege védett lápterület esetében a lápi jelölő fajok és élőhelyek), valamint Natura jelölő fajok és jelölő élőhelyek vonatkozásában.

Az Igazgatóság a Kormányhivatal megkeresésére 2774-2/2019. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„Adatszolgáltatás és természetvédelmi kezelői vélemény

I. A megkereső szerv megnevezése: Pest megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Végzés száma: PE-KTFO/2869-17/2019.

Az ügy tárgya: M76 gyorsforgalmi út Zalaegerszeg-Fenékpuszta szakasz környezeti hatásvizsgálat és környezetvédelmi engedélyezési eljárás a módosított és hiánypótlásokkal kiegészített dokumentáció alapján.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

II. A megkereséshez csatolt, rendelkezésre álló dokumentumok:

1. végzés
2. kérelem mellékletekkel
3. kérelem módosítása mellékletekkel
4. hiánypótlási dokumentáció
5. hiánypótlási dokumentáció kiegészítése

III. A megkeresésre vonatkozó nyilatkozat:

Igazgatóságunk a módosított, kiegészített dokumentációt áttanulmányozta és alábbi szakmai állásfoglalást alakította ki.

A környezeti hatásvizsgálat és Natura 2000 hatásbecslés elkészítésével megbízott Mott MacDonald Magyarország Kft. megkeresésére Igazgatóságunk 3807-2/2018 iktatási számon kiadott 2018. augusztus 16-án kelt adatszolgáltató levelében a nyomvonalváltoztatokat illetően alábbi véleményt fogalmazta meg:

"Sármellék település esetében a település délről történő megkerülésével a gyorsút Sármellék belterületét elhagyva a Balaton-felvidéki Nemzeti Parkhoz tartozó, jogszabályban kihirdetett országos jelentőségű védett természeti területen haladna tovább, mely egyben közösségi védelem alatt álló kiemelt jelentőségű élőhelyvédelmi (SCI) és különleges madárvédelmi (SPA) Natura 2000 terület! Emellett a Ramsari Egyezmény, mint kötelezettségekkel járó nemzetközi egyezmény hatálya alá eső terület!

Az említett nyomvonal érinti a nemzeti szinten fokozottan védett, az Európai Közösség Élőhelyvédelmi Irányelvének II. és IV. mellékletében kiemelt jelentőségű fajokként jegyzett, a Berni Egyezmény I. mellékletében kiemelt élőhelymegőrzést igénylő fajokként pozicionált északi pocok kárpát-medencei alfajának (*Microtus oeconomus* ssp. *méhelyi*) legismertebb hazai élőhelye. Az alfajnak csupán öt kis egyedszámú hazai populációja ismert. Fentiek alapján kétségtelen, hogy a Magyar Állam korábban nemzeti és közösségi jogszabályok, valamint ratifikált nemzetközi egyezmények útján elkötelezte magát a faj állományának hosszú távú megőrzése mellett!

A Sármellék lakosságának korábban jelzett igénye alapján a települést északról kerülő nyomvonalváltozatok közül Igazgatóságunk az E1 jelű opció megvalósulását látja a legkisebb természetvédelmi kockázatúnak és továbbtervezésre érdemesnek. Megemlítendő, hogy ez esetben is értékes élőhelyek valamint védett természeti értékek sérülnek, azonban az E2, E3, E4 változatok szintén komoly veszélyt jelentenének az északi pocok élőhelyére. Az E1 változat Sármelléktől nyugatra eső nyomvonalszakaszán nem látjuk akadályát az E2, E3, E4 változatokkal hasonlatos délebbi vonalvezetésnek, azonban a Sármelléktől keletre eső szakaszon a minél északabbra eső vonalvezetés szükséges a védett értékekben eső károk mérséklése miatt."

Fentiekkel szó szerint megegyező állásfoglalásunkat a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. Útfejlesztési Programiroda (Utak 1 Projektiroda, Zalaegerszegi Iroda) megkeresésére a 3807-3/2018 iktatási számon kiadott 2018. szeptember 25-én kelt levelében Igazgatóságunk fenntartotta.

A módosított, hiánypótlásokkal kiegészített dokumentáció ismeretében szakmai véleményünket, természetvédelmi kezelői állásfoglalásunkat a nyomvonalváltozatok értékelése tekintetében továbbra is fenntartjuk.

Tény, hogy a táji sajátosságok és a különböző védettségi kategóriájú természeti területek térbeli eloszlása miatt Sármellék-Fenekpuszta térségében nem határozható meg olyan elvi nyomvonal, mely nem jár a természeti értékek bizonyos fokú sérülésével. Azonban a Nemzeti Park státuszú, egyben közösségi jelentőségű és nemzetközi egyezmény hatálya alá tartozó terület integritása prioritást élvez az ex lege védettségű lápterületekkel szemben, figyelembe véve az élőhelyek természeti állapotát és az élőhelyekhez kapcsolódó védett és fokozottan védett fajok eloszlását is.

A déli nyomvonal esetén a HUBF30003, Kis-Balaton elnevezésű Natura 2000 terület alább, jó természetességi állapotú jelölő élőhelytípusai szenvednének kárt: 6440 - ártéri mocsárrétek, 7230 - mészkezdvelő üde láp- és sásrétek. Ugyanezen nyomvonalváltozat megvalósulása esetén az alábbi Natura 2000 jelölőfajok állományai szenvednének bizonyosan kárt: kiséfészű aszat (*Cirsium brachycephalum*), apró fillércsiga (*Anisus vorticulus*), harántfogú törpecsiga (*Vertigo angustior*), hasas törpecsiga (*Vertigo moulinsiana*), vöröshasú unka (*Bombina bombina*), északi pocok (*Microtus oeconomus* ssp. *méhelyi*).

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

fentiekén kívül az érintett terület számos egyéb nem közösségi jelentőségű, de nemzeti szinten védett fajnak ad otthont.

Ezzel szemben a Sármellék északi elkerülésével érintett ex lege védett lápterületek természeti állapota, ökológiai potenciálja lényegesen kisebb, jó természetességű élőhelyekben szegény, degradált és fajszegény. Ex lege lápként történt kijelölése a Tvt. 23. § (3) d. pontjában meghatározott lépdefiníció meghatározott kritériumai közül a „tartósan vagy időszakosan víz hatásának kitett, illetőleg amelynek talaja időszakosan vízzel telített” és a „talaját változó kifejlődésű tőzeg tartalom, illetve tőzegképződési folyamatok jellemzik” feltételeknek felel meg. A „jelentős részén lápi életközösség, illetve lápi élő szervezetek találhatók” kritériumnak való megfeleltetés az ingatlanok egy csekély részén bizonyítható. Természetesen lápi élő szervezetek kisebb nagyobb állományai megtalálhatóak a területen, de nem ezen kritérium alapján történt a kijelölés. Elsősorban fajszegény nádas, magassásos élőhelyek dominálják az érintett ex lege lápterületeket, de állapotuk gyomos, degradált, helyenként inváziós magas aranyvesszővel fertőzött.

Kérjük a tisztelt hatóságot fentiek figyelembe vételére döntésének meghozatala során.

Kérjük továbbá, hogy a környezetvédelmi engedélyben írja elő a beruházás időszakára a közvetlenül és közvetetten érintett élőhelyekben és természeti értékekben keletkező károk minimalizálása érdekében természetvédelmi szakfelügyelet biztosítását.

A nyilatkozatot készítette:

ökológiai szakreferens

Jelen nyilatkozatot a 71/2015. Korm. rendelet 37. §-a és a 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 63. §-a alapján teljesítettük.”

Fentiek alapján az Igazgatóság a módosított, hiánypótlásokkal kiegészített dokumentáció ismeretében Sármellék északi elkerülésével tervezett „B”-BA” nyomvonalváltozat megvalósítását tartja természetvédelmi szempontból a legkisebb természetvédelmi kockázatúnak, így engedélyezhetőnek.

A tervezési terület élővilágvédelmi vizsgálatának áttekintő eredményei, a létesítmény területének általános élővilágvédelmi jellemzése:

Az „A” nyomvonalváltozat:

Botanikai szempontból kiemelkedő szereppel bíró élőhely foltoknak minősül a 10+000 – 14+380 km sz. menti magassásos, ahol igazolható volt a mocsári páfrány (*Thelypteris palustris*) és a kiséfűszű aszat (*Cirsium brachycephalum*) mint védett fajok jelenléte.

Zoológiai szempontból kiemelendő a magassásosokban, a csatornák mentén mindenhol előforduló védett nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*), illetve a 10+000 – 14+380 km sz. menti sásos-reketyefűzes élőhely, mint a fokozottan védett keleti lápi bagoly (*Arytrura musculus*) potenciális élettere.

A csatornában és az utat szegélyező árkokban, valamint az útra merőleges csatornában szinte minden hazai kételtű faj előfordul. A hüllőket a vízisikló (*Natrix natrix*), kockás sikló (*Natrix tessellata*) és a mocsári teknős (*Emys orbicularis*) képviseli. A nagy kiterjedésű nádasokban a nádi énekesek, nádosokban költő vízimadarak és ragadozók a jellemzőek.

A legjelentősebb ragadozó emlősfaj a csatornában, valamint a Zala-folyóban is előforduló a fokozottan védett vidra (*Lutra lutra*). Igazi unikalitás a fokozottan védett északi pocok (*Microtus oeconomus*), amelynek a 10+000 – 14+380 km sz. mellől konkrét előfordulási adatai ismertek. Mivel a térség nagy kiterjedésű és hasonló élőhely-sorozatból áll, az északi pocok előfordulása a teljes 10+000 – 14+380 km sz. melletti területen feltételezhető. Szintén védett faj a Kis-Balaton lápi- és mocsári élőhelyein, főleg a magassásosokban, a csali járó pocok (*Microtus agrestis*), amely sokkal gyakoribb és elterjedtebb faj az északi pocoknál.

A madarak tekintetében a gyepek kiváló táplálkozóterületet biztosítanak számos védett faj számára.

A hatásterületen belül a Zala menti erdőkben előfordul a vízidenevér (*Myotis daubentonii*), a törpedenevér (*Pipistrellus pygmaeus*), fehérszélű törpedenevér (*Pipistrellus kuhlii*), a durvavitorlájú törpedenevér (*Pipistrellus nathusii*), alpesi törpedenevér (*Hypsugo savii*). Feltehetőleg más, gyakoribb, odúlakó denevérfajok is előfordulhatnak az erdőfoltban, mint pl. a közönséges denevér (*Myotis myotis*). A nyomvonal mentén az idős fák odvaiban nagy valószínűséggel megtelepedhetnek denevérek (*Chiroptera*) és pelék (*Muscardinus avellanarius*, *Glis glis*). A fáslegelők gyepei néhány lepkefajnak is élőhelyet biztosítanak.

A „B”-„BA” nyomvonalváltozat „B” betétváltozat szerinti szakasza:

A teljes szakasz a Kis-Balaton Berek nevű részének tözegkazettáin halad keresztül. A területen botanikai szempontból kiemelkedő érték a vizsgálatok során nem került elő, előfordulása nem valószínűsíthető. Állattani értékei nagy mértékben hasonlítanak az „A” nyomvonalváltozatnál jellemzett élőhelyekéhez, előfordul a védett nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*), továbbá a fokozottan védett keleti lápi bagoly (*Arytrura musculus*) számára ideális életteret keresztes a nyomvonal a 14+000 km sz. környezetében lévő bokorfűzes-sásos élőhelyen. A lápterületet átszövő drén- és csatorna hálózatban a halas felmérések során előkerült védett fajok számára ideális életterek találhatók. A csatornában itt is szinte minden hazai kételtűfaj előfordul. A nagy kiterjedésű nádasokban a nádi énekesek, nádasokban költő vízimadarak és ragadozók a jellemzőek. A legjelentősebb ragadozó emlősfaj a csatornában a fokozottan védett vidra (*Lutra lutra*). A térség nagy kiterjedésű és hasonló élőhely-sorozatból áll, az északi pocok előfordulása a teljes területen feltételezhető, de a tervezett „B” betétváltozat hatásterületén konkrét fajadat nem került rögzítésre.

A Zala menti erdőkben nem ritka a vízidenevér (*Myotis daubentonii*). Feltehetőleg más, gyakoribb, odúlakó denevérfajok is előfordulhatnak az odvas fűzekben, mint pl. jelölő a közönséges denevér (*Myotis myotis*).

A „C”-„CA” nyomvonalváltozat „C” betétváltozat szerinti szakasza:

Zoológiai szempontból a „C” betétváltozat szerinti 10+000 – 13+200 km sz. közötti szakasza teljesen megegyezik az „A” nyomvonalváltozat 10+000 – 14+380 km sz. közötti leírtakkal.

Összességében megállapítható, hogy botanikai szempontból a tervezett „A” és „C”-„CA” nyomvonalváltozatok 10+000 – 13+200 km sz. közötti megvalósulása védett növényfajok ismert populációinak pusztulásával jár, továbbá a fokozottan védett, reliktum jellegű északi pocok ismert élőhelyét érinti, jelentős mértékben csökkentve az ismert élettér kiterjedését. Az eddig feltérképezett élettér nagysága kb. 120 hektárnyi terület, amelyből az „A” és „C”-„CA” nyomvonalváltozatok 10+000 – 13+200 km sz. közötti megvalósulása kb. 50 hektárnyi területet szüntetne meg a fokozottan védett északi pocok klasszikus élőhelyéből, amely csaknem a maroknyi élettérnek a fele.

Az „A” nyomvonalváltozattal jár a Fenékpuszt - Sármellék közötti 76. sz főút korrekciója, amely további jó természetességi élőhelyek megsemmisülésével jár, továbbá a párhuzamosan haladó két főút felerősíti a már meglévő barrierhatást. Az ide tervezett ökológiai átjárók jelentős hossza (76-os út, tervezett kerékpárút, a gyorsforgalmi út együttes keresztmetszelve) nagymértékben csökkenteni fogja a hatékonyságukat, így a barrierhatás csökkentése ezekkel a műszaki megoldásokkal releváns mértékben nem várható. Az „A” és „C” betétváltozat mentén találhatóak meg a jobb természetességi állapotú élőhelyek a Kis-Balaton területén.

A „B”-„BA” nyomvonalváltozat „B” betétváltozat szerinti nyomvonal szakasza esetében is jelentkezni fog barrier hatás, hiszen a lápterületet egymástól 3 km-es távolságban egymással párhuzamosan futó utak a közrezárt területre is hatással lesznek, a két út közötti terület faunáját erőteljesebb zavarás éri. A megfelelő sűrűségben elhelyezett és megfelelően kialakított, és folyamatosan karbantartott ökológiai- és vadátjárók ezt a hatást jelentősen csökkenteni tudják. Rovartani szempontból kiemelkedően fontos az eddigi fényszennyezésmentes területen megjelenő fényszennyezés minimális szinten tartása.

A védett növényfajok aktuális előfordulásának a környezetvédelmi terv kidolgozása és a kivitelezés megkezdése előtti ellenőrzését, élőhelyének igénybevételére vonatkozó korlátozásokat, szükség esetén áttelepítésüket jelen határozat rendelkező részében a Kormányhivatal előírta.

A vizsgálatok alapján rögzített biotikai adatok megfelelő alapot biztosítanak a létesítmény továbbtervezése során kidolgozásra kerülő részletes védelmi, illetve hatáscsökkentő intézkedésekhez.

A Tvt. szerint:

7. § (2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

(...)

g) autópályát, valamint a vadon élő állatfajok ismert vonuló útvonalait keresztező vonalas létesítményt úgy kell építeni, hogy a vadon élő állatfajok egyedeinek átjutása – megfelelő térközlésként – biztosítva legyen;

h) biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.

7. § (5) Elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint középvezetű szabad légvezeték teljes szakaszosszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.

8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

16. § (5) A vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait – a vizes élőhelyek védelme érdekében – meg kell őrizni. A vízepítési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni.

17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

(2) A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.

42. § (1) Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

42. § (3) A természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett növényfaj:

a) egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez;

(...)

e) egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez, termesztésbe vonásához;

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kényszerítése, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A tervezett létesítmény természetvédelmi kockázatai a közvetlen területfoglalás, az állatok szabad mozgásának az akadályozása, a környező területek élővilágára gyakorolt hatás, a környezettől eltérő élőhelyi feltételeket nyújtó zöldfelületek, feltöltések, bevágások rézsűfelületei, amelyeken nagy tűrőképességű, invazív fajok jelentős távolságokra is terjedhetnek.

Élővilágvédelmi szempontból a teljes létesítményi területén törekedni kell a természetközeli állapotú területek igénybevételének korlátozására, a fák, facsoportok, cserjés sávok kíméletére.

A beruházással érintett középvezetű vezetékeket és oszlopokat madárvédelmi szempontból biztonságossá kell tenni.

A kivitelezés előkészítő munkálataira vonatkozó időbeli korlátozás a fészkelő védett madárfajok védelme érdekében került előírásra.

A tervezett útszakasszal érintett erdőfoltok a rendelkezésre álló adatok alapján számos természetvédelmi oltalom alatt álló denevérfaj potenciális életterének minősülnek, ezért az ott előforduló fa egyedek kivágás előtti átvizsgálásáról, az esetlegesen érintett példányok kimentésével kapcsolatosan előírások kerültek megfogalmazásra.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A térségben jelentős előfordulási adattal rendelkező fokozottan védett vidra szempontjából kiemelten fontos az ökológiai átjárhatóság fenntartása a tervezett út két oldala között. Ennek biztosítására részletes vizsgálatokat folytattak a megfelelő sűrűségű és tulajdonságú átjárórendszer kialakítása érdekében. A Dokumentáció kiemeli, hogy „a lábakra állított útszakasz gátolja legkevésbé az elválasztott területek között az állatok átjutását. Élővilágvédelmi szempontból – beleértve a vidrát és más közepes- és kisemlősöket továbbá a nagyvadfajokat is – ez a legkedvezőbb megoldás.”, melynek megfelelően a továbbtervezés során vizsgálni szükséges a „B” betétváltozat három kiemelt helyszínének lábakra állítását.

A Dokumentáció külön kitér az ökológiai átjárók szakszerű kialakításának szükségességére (száraz átjáró, illetve a megfelelő terelőelemek biztosítása), mellyel kapcsolatosan a rendelkező részben előírások kerültek megfogalmazásra.

Az építéssel bolygatott felszíneken az özönnövények megjelenése várható, amelyek terjedése csak rendszeres beavatkozással, megfelelő időben történő kaszálással korlátozható.

Az út menti növények, valamint maga az útpálya felülete egyes állatfajokra csalogató hatást fejt ki, amely felszíneket az állatok táplálkozás céljából kereshetnek fel. Ezért az út menti növényalkalmazás során a gerinces fajok számára táplálékot szolgáltató növények alkalmazását kerülni kell.

A nyíltabb területek mentén szórt telepítésű cserjés-fás állományokat kell kialakítani az út két széle mentén, melynek fajösszetételét a szomszédos Natura 2000 területek védelme érdekében kizárólag a térségre jellemző őshonos fajok alkothatják. Madárvilág védelme (elsősorban az apróbb testű énekes és vízi madárfajok) szempontjából a cserje valódi szerepe, hogy az út két külső oldalához vonzza az énekesmadarakat, ezzel csökkentve az útpályán történő elütések számát.

A vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett gyorsforgalmi út „B”-„BA” nyomvonalváltozat megvalósítása és üzemeltetése esetén nem okoz olyan hatást, amely a tervezési terület környezetében található területek fajgazdagságának jelentős leromlásához vezethet. A létesítmény az előírt természetvédelmi intézkedések maradéktalan végrehajtásával nem okoz számottevő változást, illetve csökkenést a hatásterületen élő növény- és állatfajok populációiban. A közlekedés zavaró hatása a nyomvonal menti sávra korlátozódik, annak kiterjedése a védelmi intézkedésekkel megfelelően mérsékelhető.

Az élővilágvédelmi kockázatok – a jelen határozat előírásainak érvényesítésével - megfelelően mérsékelhetőek, a tervezett gyorsforgalmi út megvalósításának természetvédelmi szempontból nincs akadálya.

A Natura 2000 hatásbecslési dokumentációk értékelése:

A 275/2004. Korm. rendelet szerint:

4. § (1) A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

10. § (1) Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

(3) A terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi. A hatásbecslési dokumentációt a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a természetvédelem szakterület megfelelő részterületén szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő is elkészítheti.

(4) A hatásbecslés során – a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel – vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.

(5) A hatásbecslést – az e §, valamint a 10/A. § rendelkezéseinek figyelembevételével –
(...)

b) a környezeti hatásvizsgálati, illetve az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kell lefolytatni, ha a beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály hatálya alá tartozik; vagy

(6) Az (5) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott esetben a (3) bekezdés szerinti hatásbecslési dokumentációt a környezeti értékelés, a környezeti hatástanulmány vagy az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem önálló részeként kell elkészíteni.

(7) A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá – a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel – nem ellentétes a jelölés céljaival.

(8) Ha a terv, illetve a beruházás a hatásbecslés alapján a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére kedvezőtlen hatással jár, és a terv, illetve a beruházás megvalósítására egyéb ésszerű megoldás nincs, azonban a tervhez, illetve a beruházáshoz a 10/A. § (2)–(3) bekezdés szerinti közérdek fűződik, a terv elfogadható, illetve a beruházás engedélyezhető. A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az a lehető legkisebb kedvezőtlen hatással járjon.

A nyomvonallal érintett Natura 2000 területek érintettségére vonatkozóan a 275/2004. Korm. rendelet 14. számú melléklet szerinti Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció készült. A megfelelő tervezői jogosultságok igazolása megtörtént.

Az érintett Natura 2000 területekkel kapcsolatosan az alábbiak állapíthatóak meg:

A HUBF30003 kódszámú Kis-Balaton elnevezésű jóváhagyott különleges természetmegőrzési és madárvédelmi terület

Az „A” nyomvonalváltozat és „C” betétváltozat esetében is az „A” változat szelvényezése szerinti 12+940 – 14+080 km sz. között érintett, ahol 48 858 m² (4,9 ha) közvetlen igénybevétel történne.

A területnek a beruházás hatásaival érintett jelölő fajai a nagy tűzlepke, a vöröshasú unka, a dunai tarajosgöte, a mocsári teknős, és az északi pocok. Tápnövény előfordulásának hiányában a nagy tűzlepke szaporodóhelye a beruházással nem érintett. A mocsári teknős jelenlegi élőhelyeül szolgáló csatorna áthelyezése esetén („A” nyomvonalváltozat) a beruházás konkrét élőhelyének pusztulásával jár. Az élőhelyvesztés az új nyomvonalon létrejövő csatorna természetességének regenerációjával párhuzamosan mérséklődik. A vöröshasú unka és a dunai tarajosgöte esetében a 3 nyomvonalas létesítmény párhuzamos vezetése (M76, 76. sz. főút és kerékpárút) 80–85 m széles barriert jelentene a Natura 2000 területek és a tőle É-ra lévő hasonló kifejlődésű területek között, ahol hosszú távon a két terület ökológiai kapcsolatainak fennmaradása a betervezett kétéltűútjárók szakszerű üzemeltetése mellett is kétséges.

Az északi pocok esetében mindkét változat érinti az ismert és feltárt, konkrét élőhelyét, illetve annak déli, magassásos részét, a változatok létesítése veszélyeztetni a lehatárolt élőhelyét. Az érintett faj esetében az „A” változat esetén további élőhelycsökkenést okoz a tervezett kerékpárút változat 76. sz. úttal párhuzamosan vezetett nyomvonala, illetve a 76. sz. főút korrigálása. A faj 76. sz. főúttól D-re eső élőhelyét ebben a változatban több kisebb fragmentumra darabolják a tervezett létesítmények, mely az ismert élőhely nagy arányú, végleges megszűnését eredményezheti.

A HUBF20037 jelű, „Alsó-Zala-völgy” nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

A „B”-„BA” nyomvonalváltozat esetén a „B” betétváltozat szerinti 19+435 – 21+680 km sz. között érintett, ahol 133 909 m² (13,4 ha) közvetlen igénybevétel történik. Az „A” nyomvonalváltozat esetén a terület az „A” változat szerinti 17+105 – 19+360 km sz. között érintett, ahol 118 307 m² (11,8 ha) közvetlen igénybevétel történik.

A területnek a beruházás hatásaival érintett jelölő fajai a vidra, a vöröshasú unka, a skarlátbogár, illetve a nagy szarvasbogár. A beruházás élőhelyüket merőlegesen keresztezi, jelentős területi veszteség nélkül. A szakaszra tervezett 7 élővilágvédelmi átjáró biztosítja vöröshasú unka és a vidra tekintetében a fajok zavartalan mozgását a beruházással érintett területen keresztül.

A beruházással érintett Natura 2000 jelölő élőhelyekkel kapcsolatosan az alábbiak állapíthatók meg:

- 6440 *Cnidion dubii* folyóvölgyeinek mocsárrétjei – Mindkét nyomvonal esetén irreverzibilis élőhelycsökkenés következik be, az „A” nyomvonalváltozat megvalósulásakor 26.075 m² (2,6 ha), a „B”-„BA” nyomvonalváltozat esetében 17.257 m² (1,7 ha), amely a Natura 2000 területen előforduló jelölő élőhely 2% és 1,3%-a.
- 6510 Sík- és dombvidéki kaszálórét (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis) – Mindkét nyomvonal esetén irreverzibilis élőhelycsökkenés következik be, az „A” nyomvonalváltozat megvalósulásakor 1.857 m² (0,2 ha), a „B”-„BA” nyomvonalváltozat esetében 4.991 m² (0,5 ha), amely a Natura 2000 területen előforduló jelölő élőhely 0,01% és 0,03%-a.

A terület védelmi céljai között szerepel továbbá az inváziós fásszárú növények visszaszorításának szükségessége, melyre tekintettel a fentiek szerint külön előírásokat tett a Kormányhivatal.

A hatásbecslési dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység közvetett hatásterületével érintett jelölőfajok, valamint a területnek a szomszédos Natura 2000 területekkel alkotott koherenciája tekintetében az ökológiai átjárhatóságot biztosító műtárgyak megvalósulásával kedvezőtlen hatás nem valószínűsíthető.

A HUBF20045 területkódú, „Szévíz-Principális-csatorna” nevű, jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

Az „A” változat szerinti 30+525 – 31+225 km sz. között érintett, ahol 53 783 m² (5,4 ha) közvetlen igénybevétel történik. Az „A” változat szerinti 30+525 – 31+225 km sz. nyomvonallevezetése az „A”, „C”-„CA” és „B”-„BA” nyomvonalváltozatok esetén is megegyező.

A területnek a beruházás hatásaival érintett jelölő fajai a vidra, a vöröshasú unka, a skarlátbogár, illetve a nagy szarvasbogár, valamint a nagy tűzlepke. A beruházás a nagy tűzlepke élőhelyét merőlegesen keresztezi, jelentős területi veszteség nélkül. A vöröshasú unka nem bír jelentős állománnyal, élőhelyvesztése elhanyagolható. A skarlátbogár és a nagy szarvasbogár tekintetében a csatorna menti fák jelentenek potenciális életteret, azonban élőhelyvesztésük mérete nem jelentős. A vidra tekintetében a beruházás során a faj számára továbbra is biztonságos átjárást fog biztosítani a csatornán történő útátvezetés, így a faj életteret nem veszti, az út akadályt nem fog számára képezni.

A tervezett beruházás megvalósulása esetén két jelölő élőhely esetében várható területi csökkenés:

- 6440 *Cnidion dubii* folyóvölgyeinek mocsárrétjei esetében irreverzibilis élőhelycsökkenés következik be 20.526 m²-en (2 ha), amely a Natura 2000 területen előforduló jelölő élőhely 0,5 %-a.
- 6510 Sík- és dombvidéki kaszálórét (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis) esetében irreverzibilis élőhelycsökkenés következik be 16.003 m²-en (1,6 ha), amely a Natura 2000 területen előforduló jelölő élőhely 0,1 %-a.

A benyújtott Natura 2000 hatásbecslési dokumentációk alapján, a 275/2004. Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés szerint a hatásbecslés elvégezhető. A hatásbecslés alapján megállapítható, a „B”-„BA” **nyomvonalváltozat** a rendelkező részben előírt kikötésekkel az érintett Natura 2000 területek kijelölését megalapozó jelölő élőhelyekre és jelölő fajokra jelentős hatással nem lesz, nem ellentétes a kijelölés

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

céljaival, nem sérti a Natura 2000 hálózat koherenciáját, ezáltal a 275/2004. Korm. rendelet 10. § (7) bekezdése alapján arra **engedély adható**.

A hatásbecsítés alapján megállapítható továbbá, hogy az „A” nyomvonalváltozat „A” változat szerinti 12+940 – 14+080 km sz. közötti szakasza és a „C”-„AC” nyomvonalváltozat „C” szakasza a Natura 2000 terület kijelölése alapjául szolgáló faj, az északi pocok természetvédelmi helyzetére jelentős negatív hatást gyakorol, ezáltal a tervezett nyomvonalváltozat megvalósítása a kijelölés céljával ellentétes.

A 275/2004. Korm. rendelet 10. § (8) bekezdésében megjelölt egyéb ésszerű megoldásnak minősül a „B”-„BA” nyomvonalváltozat, ezért **az „A” nyomvonalváltozat „A” változat szerinti 12+940 – 14+080 km sz. közötti szakaszára és a „C”-„AC” nyomvonalváltozat „C” szakasza tekintetében engedély nem adható.**

Tájvédelem:

Tájvédelmi szempontból közvetlen hatásterület a létesítmény által közvetlenül igénybe vételre kerülő (kisajátítási) terület, az útpálya és az útpálya alatti földmű, illetve a bevágási szakaszokon a tereprendeztetett felszín, a vízelvezető árkok területe, valamint a kapcsolódó műszaki létesítmények által igénybe vett terület.

Tájvédelmi szempontból közvetett hatásterület az a terület- illetve tájrészlet, ahol az új létesítmény tájszerkezeti, tájhasználati, tájkarakter változást okoz; a zöldfelületi rendszer elemeinek átvágása miatt a természeti rendszerekre gyakorolt hatások területe, tájszerkezetre és tájhasználatra gyakorolt hatások területe. Tájszerkezeti és tájhasználati szempontból azok a területrészek tartoznak a hatásterületbe, amelyeknél a területhasználati lehetőségek módosítása, korlátozása következik be, mint például a területek megváltozott megközelíthetősége, vagy a területhasználatokra gyakorolt módosító hatások. Tájképi hatásterület az a tájrészlet, ahonnan a létesítmény látható, illetve ahol az út megépítése tájképi változást okoz. A jellemzőbb főbb tájhasználati, területhasználati típusokat, egyes tájelemek, területrészek tájvédelmi funkcióit a vizsgálati dokumentáció mellékletét képező helyszínrajzokon a tervezett út tengelyvonaltól számított 1-1 km távolságon belül jelölték.

A tájvédelmi vizsgálatokat a rendelkezésre álló szakanyagok, térképek, terület- és településrendezési tervek adatainak felhasználásával, légi felvételek elemzésével, valamint a terepbejárások adatgyűjtésével végezték.

A láthatósági vizsgálatok során a terepi bejárások alapján figyelembe vették a rálátást korlátozó tényezőket (pl.: domborzati elemeket, erdőterületeket, egyéb meglévő nagyobb épített létesítményeket, beépített területeket). A vizsgálataikhoz felhasználták a google.earth domborzati modelljét, a tervezett gyorsforgalmi út rézsűkimetszésének és töltésének a 3D-s állományait is. A vizsgálatot a Micro Station Bentley Map Enterprise V8i (SELECTseries 4) program segítségével végezték. A fentiek szerint meghatározott láthatósági területet helyszínrajzon ábrázolták, illetve lehatárolták.

A tájhasználati, tájszerkezeti változásokat az I., II., III. katonai felmérés történelmi térképlapjain (<https://mapire.eu/hu/>), az 1941. évi katonai felmérés térképén és a legutóbbi légi felvételek felhasználásával elemezték.

A tájhasználati, tájszerkezeti vizsgálatok alapján az érintett tájrészletek jellemzőinek vonatkozásában a következő megállapítások tehetők:

A gyorsforgalmi út tervezett szakasza a Kelet-Zalai-dombság tájrészletein kerül megépítésre. A Kelet-Zalai-dombság morfológiai tájszerkezetét az észak-déli irányú, lefutású folyó- és patakvölgyek, az ezek közötti hosszanti irányban kiemelkedő felszínek, hátaik határozzák meg. A tervezési terület tájrészletei közül a magasabb felszínű területek, hátaik: az Egerszeg-Letenyei-dombság, a Zalaapáti-hát és a Zalavári-hát. A dombháta közötti völgyek a Principális-völgy, az Alsó-Zala-völgy, a Kis-Balaton-medence. Az észak-déli irányú vízfolyásokat part menti puhafás növényállományok, valamint jelentős gyepek területek, kaszálók kísérik, amelyek fontos ökológiai folyosókat képeznek. Az élővilágvédelmi szempontból különösen értékes gyepterületek részben a Natura 2000 hálózat elemeiként kijelölésre kerültek, a Keleti-berek egyes részein ex

lege védett lápterületek vannak. A zöldfelületi rendszer további fontos elemei az utak menti fásítások, fasorok és mezsgyék növényállományai.

A dombhátak részben erdősültek, az erdőállományok jellemzően idegenhonos, telepített fajösszetételűek. Hazai fajokból álló erdők a vízfolyások mentén találhatóak. Zalaapáti és Nemesrádó melletti magasabb dombokon kiskertes szőlők, gyümölcsösök, préházak vannak. Zalaapáti Szőlőhegyen több területre szőlőfelhagyásra került.

A sűrű, csaknem párhuzamos, dél felé kissé szétterülő, mélyen bevágódó völgyek erősen tagolják a felszínt. A morfológiai tájszerkezet miatt néhány házból álló „szeges” falutípus volt a tájegység történelmi települési formája, a tervezett út által érintett települések közül Alsópáhok, Sármellék, Zalaapáti jellemzően észak-déli irányú, egyutcás, völgyi települések. A településszerkezethez kapcsolódóan a történelmi főbb úthálózat is jellemzően észak-déli irányú volt.

A tervezési terület egyik legérzékenyebb tájrészlete a Balaton térsége, a Kis-Balatoni-medence. A terület egyaránt jelentős természetvédelmi, élővilágvédelmi és tájtörténeti szempontból. Itt található a *Valcum* nevű római castrum maradványa, valamint az az antik romok mellett, tizenharmadik század elején létesült lovasiskola, később, 1739-től kiépülő Festetics kastély. A jelenleg látható, jelentős mértékben amortizálódó, 1820-ban épült kastély és a helyi természetvédelmi oltalom alatt álló, 1880 körül telepített Fenyves-állé, amely a keszthelyi Helikon kastély udvarát összekötötte a fenékpusztai uradalommal kiemelkedően értékes együttest képez a természeti értékekben gazdag területtel.

A Castrum-hát a római korban félszigetként helyezkedett el, a Balaton vize három irányból is közrefogta. A Sármellék - Fenékpusztá közötti Berek területén tőzegkitermelés folyt, amelyhez kapcsolódóan markáns észak-déli – kelet-nyugati irányú csatornahálózat létesült. A csatornahálózat irányultsága meghatározó a térszerkezet és a terület állatvilágának jelenlegi mozgásiránya szempontjából. A vízállásos területeken a kelet-nyugat irányú közlekedés a történelmi korokban csak a vízen volt lehetséges. A Fenékpusztá – Sármellék között, a mai 75. sz. főút helyén az 1870-es évektől alakult ki a jelenlegi út elődje, amely megépülése után kettéválasztotta a korábban egységes Kis-Balatont és Keleti-Berket (akkori nevén: Öreg-rétet).

A tervezett nyomvonalváltozatok több helyen metszik a kérelem benyújtásának időpontjában hatályos OTRT által kijelölt tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetét. A kijelölt övezet metszett területei az élővilágvédelmi szempontból érzékeny gyepek és lápterületekkel, Nemesrádónál erdőterülettel mutatnak egybeesést.

A nyomvonal környezetében látható, tájképet zavaró meglévő tájelemek a nagyfeszültségű távvezetékek, egyes mezőgazdasági és ipari telephelyek.

A vizsgálatok során számba vették a tervezett út tengelyvonalától számított 200-200 méter távolságon belül lévő egyedi tájértékeket és azok helyét helyszínrajzon is jelölték. A közvetlen hatásterület által igénybevételekre kerülő területen belül egyedi tájérték nincs, az út területéhez legközelebb eső egyedi tájértékek az „A” nyomvonalváltozathoz közel eső szentpéterúri gémeskút, valamint a zalaapáti Tárkereszt, amelyek védelmére a Kormányhivatal előírást tett.

Tájvédelmi szempontból vizsgálták a tervezett nyomvonalváltozatok történelmileg kialakult tájszerkezethez való illeszkedését. Vizsgálták, hogy az egyes nyomvonalváltozatok megvalósítása milyen konfliktusokat generálhat a tájhasználat lehetőségeire, a funkcionális tájszerkezetre, tájképre, továbbá a kedvezőtlen hatások milyen módon mérsékelhetőek. Ennek tisztázása érdekében a tervezők elvégezték az egyes nyomvonalváltozatok tájvédelmi szempontú értékelését.

Hangsúlyozandó, hogy az egyes nyomvonalváltozatok tájhasználatra és tájszerkezetre gyakorolt hatása csak a kapcsolódó úthálózati elemekkel együttesen értékelhető megfelelően.

Az egyes nyomvonalváltozatok területhasználati és tájszerkezeti, funkcionális konfliktusszakaszai a következők:

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Az „A” és „C”-„CA” nyomvonalváltozat esetében, a Fenékpusztá – Sármellék közötti szakasz megvalósítása a kapcsolódó úthálózati elemmel, a 76. számú főúttal és kerékpárúttal az állatvilág mozgása számára átjárhatatlan elválasztó hatást fejt ki, a többszörös útpálya burkolt felülete, műtárgyai egy helyen, halmozottan, jelentős méretű biológiailag inaktív felületet képeznek. A széles földmű és burkolatrendszer növénytelepítéssel történő tájbaillesztése, a kiterjedt burkolt felületek inszolációs hőjének csökkentése ebben a formában gyakorlatilag megoldhatatlan. Sármellék település beépített belterületét az út kettévágná, hatásmérséklő növényállomány telepítésére nem áll rendelkezésre megfelelő terület. A csomóponti elemek jelentős méretű műtárgyépítést igényelnek.

A „C” betétváltozat kisebb mértékű építési tevékenységgel járna, mert nem szükséges a hosszú csatornaszakasz áthelyezése, továbbá a 13+200 km szelvényben nem volna szükség külön szintű keresztezés kiépítése.

A kapcsolódó utépítési munkák (az M76 gyorsforgalmi út Hollád – Fenékpusztá közötti szakasz fenékpusztai csomópontjától Keszthely felé vezető, 2x2 sávú út megvalósítása) miatt a castrum és a Festetics-kastély együttes környezetének kívánatos tehermentesítése sem valósulna meg.

A nyomvonal további szakaszain Esztergályhorváti település belterületéhez közel eső csomópont a település tájképi megjelenését és területhasználati lehetőségeit kedvezőtlenül befolyásolná. Zalaapáti-Konkolas szőlőhegyen szükséges hídépítés jelentős tájfelleg változást okozna.

A „B” - „BA” nyomvonalváltozat legfontosabb, funkcionális, terület-igénybevételi konfliktusa a Balaton-Berek természetvédelmi és tájökológiai szempontból kiemelkedően értékes, egységes természeti rendszert képező zöldfelületének metszése, a kiterjedt természetvédelmi és tájszerkezeti szempontból értékes zöldfelület feldarabolása. A gyorsforgalmi út „B” betétváltozatának megépítésével és a meglévő 76 számú főút további üzemelésével, valamint a Castrum-háton vezető gyorsforgalmi útpályával egy jelentős területű, természetvédelmi szempontból érzékeny zöldfelület kerül forgalmas utakkal közrezárásra.

A Fenékpusztától a tervezési szakasz kezdetéig vezető, kapcsolódó gyorsforgalmi út szakasza a Balaton és a Balaton-Berek közötti ökológia kapcsolatát képező területet metszeni fogja. A Fenékpusztánál létesülő többsávú gyorsforgalmi út megépítése területhasználati konfliktust okozhat a kultúrtörténeti szempontból kiemelkedően értékes műemlékegyüttesre, valamint annak későbbi hasznosítási lehetőségeire.

Zalaapáti-Konkolas szőlőhegyen a „B”-„BA” változat esetében is szükséges híd építése, ami annak tájképi hatásterületén jelentős tájfelleg változást okoz.

A Tvt. szerint:

7. § (2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

b) gondoskodni kell a használaton kívül helyezett épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések új funkciójának megállapításáról, illetve ennek hiányában megszüntetésükről, elbontásukról, az érintett területnek a táj jellegéhez igazodó rendezéséről;

c) a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére;

(...)

f) a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket;

(...)

h) biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.

A tervezett gyorsforgalmi út nyomvonalváltozatai összefoglalóan a következők szerint értékelhetők:

Az „A” és „C”-„CA” nyomvonalváltozatok között tájvédelmi szempontból jelentős különbség nem állapítható meg. Az engedélyezésre benyújtott nyomvonalváltozatok legkritikusabb szakasza a természetvédelmi

szempontból rendkívül érzékeny Balaton-bereken történő átvezetés, valamint a kapcsolódó úthálózat Fenékpusztá – Keszthely közötti szakaszának ökológiai elválasztó hatása a Balaton és a Balaton-berek között, valamint a kultúrtörténeti, tájtörténeti szempontból különösen értékes fenékpusztai építmény együttes hasznosíthatóságát, esztétikai, emocionális értékét károsító hatás.

Tájszerkezeti szempontból az „A” és „C”-„CA” változat a hagyományos tájszerkezeti elemhez, a meglévő közúti és vasúti nyomvonal illeszkedne (megjegyezve, hogy a gyorsforgalmi út műszaki megoldása és a meglévő főút keresztmetszeti jellemzői nem hasonlóak), a „B”-„BA” nyomvonalváltozat legfeljebb a kelet-nyugati irányú csatornahálózat térszerkezeti irányát követi és egy ez ideig beépítetlen terület jelentős tájfelleg változását okozza, ezért tájszerkezeti szempontból az „A” és „C”-„CA” változat megfelelőbb.

Valamennyi nyomvonalváltozat megvalósíthatósági feltétele - az érintett tájrészletek érzékenysége miatt - a kiterjedt tájvédelmi intézkedések végrehajtása (amelyekre a kapcsolódó úthálózati elemek tervezése során is kiemelt figyelemmel kell lenni). Az „A” és „C”-„CA” nyomvonalváltozat kapcsolódó utakkal történő együttes megvalósítása érdemi tájvédelmi intézkedések végrehajtását nem teszi lehetővé, ezért **tájvédelmi szempontból** – az általános tájvédelmi tervezési gyakorlatnak megfelelő és a tárgyi létesítmény sajátosságai szerinti tájvédelmi intézkedésekkel - a „B”-„BA” **nyomvonalváltozat továbbtervezése javasolt.**

Levegőtisztaság-védelem:

A tervezési terület jelenlegi állapotának jellemzése a terület légszennyezettségi zóna besorolásának figyelembevételével az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (OLM) mérési adatai, a tervezési területen végzett légszennyezettségi mérések alapján, valamint a meglévő utak forgalmától származó levegőterhelés modellezésével történt.

A tervezési terület térségének levegőterhelését a benyújtott dokumentációban a következő időtávokra vizsgálták: jelenlegi állapot (2018. év), forgalomba helyezés időszaka nélküle állapot (2022. év), forgalomba helyezés időszaka vele állapot (2022. év), távlati referencia (nélküle) állapot (2033.), távlati vele állapot (2033.).

A kivitelezési időszak során a gyorsforgalmi út és a kapcsolódó létesítmények építése mellett a szállítás okoz átmeneti levegőterhelést a vizsgált területen.

A *jelenlegi állapotban* a 71., 75. és a 76. számú főutak mentén a maximális tengelymenti NO₂ koncentrációk 2-4 µg/m³ között alakulnak. A legmagasabb koncentráció a 75. és a 76 út csomópontjában adódik. Kisebb mértékű terhelések mutatkoznak a 7362., 7522. és a 7363. j. utak mentén, itt a forgalomból eredő járulékos NO₂ hozzájárulás mértéke 0,5 – 1 µg/m³ közé esik. A tervezési területen a jelenlegi állapotban legterheltebb épületek Sármelléken és Zalaapátiban találhatóak, ahol a 76. illetve 75. számú főút érinti a települések belterületét.

A nyomvonalszakaszra vonatkozó építési ütemezés és a megvalósításhoz rendelt gépláncok a jelen tervfázisban nem álltak rendelkezésre, ezek az organizációs és útépitési kiviteli tervek alapján véglegesednek, ezért a benyújtott dokumentációban a kivitelezés során fellépő hatások bemutatása közelítő számításokkal történt. Az építkezés közben bizonyos mértékig elkerülhetetlen a levegőterhelés, nagyságát azonban a megfelelő szabványok és kiviteli műszaki előírások betartásával csökkenteni lehet, a határérték feletti szennyezés elkerülhető. Az építés során várható levegőterhelés organizációs tervet követő pontosabb ismertetése érdekében előírásra került annak környezetvédelmi tervben történő bemutatása.

A *forgalomba helyezés időszakában* (2022. év) a határértékek az M76 gyorsforgalmi út teljes szakaszán már a gyorsforgalmi út nyomvonalának közvetlen közelében teljesülnek. A mértékadó NO₂ komponens esetében az út tengelyétől 10 méterre kialakuló növekmény (5,44-6,2 µg/m³) 6 %-a, 20 m távolságban (3,8-4,3 µg/m³) 3-4 %-a az órák határértékeknek.

A tervezett útfelújítás *közvetlen hatásterületét a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **306/2010. Korm. rendelet**) 2. § 14.) pontja alapján határozták meg, amely az út nyomvonalának tengelyétől mért kétoldali 20-20 méteres sáv.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A közvetett hatásterület meghatározása esetében szintén a 306/2010. Korm. rendelet 2. § 14.) pont c) pontot alkalmazták. A közvetett hatásterület meghatározásánál emellett a különbszeti ábrákat is figyelembe vették, mivel sok kisebb forgalmú útnál nem történik kimérhető ($>1\mu\text{g}/\text{m}^3$) állapotváltozás. A közvetett hatásterület legnagyobb kiterjedése a tengelytől számítottan 20-20 m. A tervezett gyorsforgalmi úthoz csatlakozó 75. főút sármelléki szakaszán javulás várható, mivel a forgalom áterelődik az új gyorsforgalmi útra. A fentiek alapján meghatározott közvetett hatásterület a 7532. útra volt kijelölhető Zalaapáti, illetve Esztergályhorváti település központig.

Levegőminőség-védelmi szempontból mindegyik nyomvonal változat megfelel a vonatkozó előírásoknak. A környezeti hatástanulmány megállapításai alapján levegővédelmi szempontból bármely változat megvalósítható, de a „B” változat és az abból származtatott „B”-„BA” kombináció kedvezőbb, mind az építés, mind pedig az üzemelés fázisában elviselhető mértékű hatást gyakorol. Az „A” nyomvonalváltozat levegővédelmi szempontból az építés, és az üzemelés fázisában is terhelőbb hatású a „B”-„BA” változathoz, mivel egyrészt Sármellék belterületét közvetlenül érintené, másrészt a Zalaapáti csomópont Esztergályhorváti belterülete mellett lenne közvetlenül kialakítva. A „C”-„CA” nyomvonalváltozat levegőterhelés szempontjából – a nyomvonal tervezett elhelyezkedése miatt – azonosnak tekinthető az „A” verzióval.

A 306/2010. Korm. rendelet 29. §-a szerint:

29. § (1) Autópálya, autótűt vonalforrás létesítése esetén - az autótűt és autópálya működésével összefüggő építmény kivételével - a közlekedési létesítmény tengelytől számított 50 méteren belül, az egy- és kétszámjegyű országos közút, valamint vasút vonalforrás létesítése esetén a közlekedési létesítmény tengelytől számított 25 méteren belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.

A környezeti hatástanulmány szerint a 306/2010. Korm. rendelet 29. § (1) bekezdésében foglaltak teljesülése érdekében az „A”, illetve a „C”-„CA” nyomvonalváltozat megvalósulása esetén Sármelléken két épület lakófunkciójának megszüntetése válna szükségessé. A gyorsforgalmi út „B” nyomvonalváltozata esetében a tervezett nyomvonal tengelytől számított 50 méteren belül nem található a 306/2010. Korm. rendelet 29. § (1) bekezdésében felsorolt funkciójú épület.

A fentiekre tekintettel a gyorsforgalmi út benyűjtott dokumentáció szerinti megvalósítása levegőtisztaság-védelmi szempontból az előírások, jogszabályi rendelkezések betartása esetén nem kifogásolható.

A levegőterhelés szempontjából a nyomvonalváltozatok közül a „B”-„BA” megvalósítása kedvezőbb.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tervezett nyomvonal nagyrészt külterületeken, jellemzően mezőgazdasági területeken halad.

A tervezett útszakaszon az adott állapotban várható nappali és éjjeli zajkibocsátást a forgalmi vizsgálatban megadott forgalomnagyság és forgalommegoszlás alapján határozták meg. Az egyes állapotokban várható terhelések nagyságát számítógépes terjedési modellel vizsgálták, melynek során a zajforrás nyomvonalán kívül a meglévő beépítettséget is figyelembe vették.

A benyűjtott dokumentációban a jelenlegi állapot (2018.), a referencia (nélküle) állapot (2033.), illetve a távlati vele állapot (2033.) hatásai kerültek bemutatásra.

A jelenlegi állapot zajhelyzetének bemutatása zajmérések alapján, valamint szoftveres modellezéssel történt. Az alapállapotú zajvizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a jelenlegi állapotban több vizsgálati ponton is határértéket meghaladó zajterhelés volt mérhető. A jelenállapotú modellszámítással történő zajimmissziós vizsgálat során Misefa déli fele, Nemesrádó egésze, Zalaigrice északi fele, Vörrű (Szentpéterúr) egésze, Zalaapáti déli fele, Esztergályhorváti északi fele, Sármellék egésze, Fenékpusztá

egésze, és Szentendreitelep került digitalizálásra (1530 db védendő létesítmény). A modellezés alapján több vizsgálati ponton is határértéket meghaladó zajterhelés van, a leginkább érintett település Sármellék.

A kivitelezési időszak zajhatása a gépjárművek közlekedéséből (szállítás), a szállított anyagok rakodásából, az építési technológiából, a földkitermelésből és a tereprendezésből adódik. A teljes nyomvonalszakaszra vonatkozó építési ütemezés és a megvalósításhoz rendelt gépláncok jelen tervfázisban nem álltak rendelkezésre, ezek csak az organizációs terv ismeretében véglegesednek, így a benyújtott dokumentáció becslésen alapuló, közelítő számításokat tartalmaz.

A zajvédelmi szempontból figyelembe vett szakaszosan megvalósuló építési fázisok tervezett időtartama minden esetben egy hónap és egy év közötti időn belül várható. Az építés főbb zajos munkafázisai: munkaterület tisztítása, földmunkák, anyagmozgatás, talajtömörítés, útburkolat kialakítása. A vonalas építési tevékenység során várhatóan több száz méter hosszán, 50 m szélességű munkaterületen szakaszosan végzik a munkát. Az építkezés során alkalmazott gépek, berendezések zajkibocsátása, illetve az építési munkától származó környezeti zajterhelés irodalmi adatok alapján került meghatározásra.

Az építés zajkibocsátása az „A” nyomvonalváltozat esetén jelentős számú épületet érintene Esztergályhorváti északi, valamint Sármellék déli felén, melyeknél zajvédelmi intézkedés megtételével (pl. munkaszervezéssel, zajszegény technológia alkalmazásával, mobil zajárnyékoló létesítmények telepítésével) lennének csak betarthatók a határértékek.

Az előzetes számítások alapján a „B”-„BA” nyomvonal megvalósulása esetében az építési zajterhelési határértékek teljesüléséhez zajvédelmi intézkedések nem szükségesek.

A „C”-„CA” nyomvonalváltozat zajterhelés szempontjából azonosnak tekinthető az „A” nyomvonalváltozattal, mivel a „C” változat környezetében védendő épület nem található, illetve a „C”-„CA” nyomvonalváltozat a 12+600 km szelelvény környezetétől már megegyezik az „A” nyomvonalváltozattal.

A számítások szerint egyik vizsgált országos közút, vagy helyi közutak közül belterületi első- és másodrendű főút esetében sem fogja elérni az építési forgalom által keltett zajterhelés a +3 dB mértékű járulékos zajszint-emelkedést, így a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. §-a értelmében a szállítási hatásterület lehatárolása jelen esetben nem volt szükséges.

Az építés megkezdése előtt a leendő kivitelezőnek az építés alatti környezetvédelmi munkarészben részletesen be kell mutatnia az organizációs terv alapján kivitelezés alatt várható zajterhelést, illetve a tervezett zajcsökkentési intézkedéseket.

A távlati (vele) állapotban az „A” változat esetében a számítások alapján Esztergályhorváti legészakibb védendő épületénél a határértékek teljesülése érdekében zajvédelmi intézkedés (zajárnyékoló fal építése) lenne szükséges.

A „B”-„BA” nyomvonalváltozat megvalósulása esetén a homlokzati terhelések nappal és éjjel is várhatóan teljesítik a vonatkozó határértéket, ezért zajvédelmi intézkedés a vonatkozó jogszabályok alapján nem indokolt.

A „C”-„CA” nyomvonalváltozat zajterhelés szempontjából a fentiekben már részletezettek okán azonosnak tekinthető az A nyomvonalváltozattal.

A közvetlen zajvédelmi hatásterület kiterjedése az IMMI 2018 zajmodellező szoftver segítségével nyomvonalváltozatokként, térképen került ábrázolásra. A közvetlen hatásterület kiterjedése – a keresztező utak keresztezéseit leszámítva a tengelytől – 180-280 méter között változik. A közvetlen hatásterület egyes részei települési belterületeket érintenek. A közvetlen hatásterületeken belüli épületekre egy részletesebb, terepi viszonyokat is figyelembe vevő számítás készült a homlokzati terhelési szintek pontosításához, és a zajvédelmi intézkedések (zajárnyékoló falak) tervezéséhez.

A közvetett hatásterület a közvetlen hatásterülethez hasonlóan szintén az IMMI 2018 zajmodellező szoftver segítségével nyomvonalváltozatokként, térképen került ábrázolásra. A közvetett hatásterület kiterjedése átlagosan – a tengelytől számított – 30-50 méter közötti. Sármelléken átmenő 76. számú út

zajkibocsátása mindegyik kombináció esetén csökken, míg Sármellék északi oldalán növekedés várható a 7509. számú úton. A 75. sz. úton mindegyik kombináció megvalósulása esetén zajterhelés csökkenés várható, míg a 7352. sz. út forgalma növekszik. A 7362. sz. úton csökken a forgalom mindegyik kombináció megvalósulása esetén. A számítások alapján Esztergályhorvátiban és Zalaapáti déli részén a jelen állapoti zajterhelési határérték túllépés az M76 bármelyik nyomvonalának megvalósulása esetén terhelő az érintett települések számára. A 7522. számú út mentén a csomópont közelében jelen állapotban is határérték közelében van a zajterhelés, mely az M76 megvalósulása esetén várhatóan átlagosan további 2-5 dB-lel emelkedik a közvetett hatásterületen. Az üzembe helyezés utáni helyszíni monitoring mérések alapján pontosan meg kell határozni a közvetett hatásterületen bekövetkező változásokat. A monitoring mérések eredményének függvényében zajcsökkentési intézkedések válhatnak szükségessé a határérték túllépéssel érintett védendő épületek előtti útszakaszokon.

A zaj- és rezgésvédelmi előírások betartása esetén a tervezett nyomvonalszakasz zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A nyomvonalváltozatok közül a környezeti hatástanulmány szerinti „B”-„BA”, kisebb zajterhelésű nyomvonalváltozat megvalósítása kedvezőbb.

*

Az eljárás során érkezett észrevételek értékelése:

A 314/2005. Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

10. § (1) A környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel a Kormányhivatalhoz nem érkezett.

A közmeghallgatáson elhangzott kérdéseket az építető NIF Zrt., valamint a tervező Roden Mérnöki Iroda Kft. és Mott MacDonald Kft. képviselői megválaszolták. A közmeghallgatáson nem hangzott el a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó szakmai kérdést érintő észrevétel, illetve olyan környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevétel, amely a szakhatóságok, vagy az eljárás során megkeresett további hatóságok bevonását indokolta volna.

A közmeghallgatáson elhangzott lakossági kérdésre az építető NIF Zrt. aszerint nyilatkozott, hogy a sármelléki repülőtérhez vezető út a tárgyi projekt része. Erre tekintettel a Kormányhivatal hangsúlyozza, hogy a Kormányhivatal mint országos környezetvédelmi hatóság kizárólag a gyorsforgalmi út és csomóponti elemei tekintetében rendelkezik hatáskörrel környezetvédelmi engedély kiadására, így a fenti sármelléki repülőtérre vezető útra a jelen környezetvédelmi engedély nem vonatkozik.

*

A Kormányhivatal 2019. május 21. napján PE/KTFO/2869-30/2019. számon tájékoztatta a kérelmező NIF Zrt.-t, hogy az eljárás során a Kormányhivatal bizonyítási eljárást folytat le, melynek során az ügyfél jogosult minden bizonyítékot megismerni, továbbá az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet, valamint az Ákr. 33-34. §-aiban foglaltak szerint iratbetekintési jogával élhet.

Az eljárás során a kérelmező NIF Zrt. részéről a fentiekre vonatkozó beadvány nem érkezett.

*

Fentiekre tekintettel az engedélykérelem alapján lefolytatott engedélyezési eljárás – a Kormányhivatal által folytatott szakmai vizsgálatok eredménye, a szakhatóságok állásfoglalása, az eljárás során megkeresett hatóságok nyilatkozatai, nyilvánosság bevonása alapján a környezetvédelmi engedély kiadásának a „B” – „BA” nyomvonal kombináció esetében akadálya nincs.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A Kormányhivatal hatáskörébe tartozó szakmai kérdések, valamint az eljárás során megkeresett hatóságok nyilatkozatai alapján a nyomvonalváltozatok értékelésére vonatkozóan az alábbi megállapítások tehetők:

- a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály tájékoztatása szerint **örökségvédelmi szempontból** a „B” változat megvalósítása a legkevésbé szerencsés, kizáró okot a tájékoztatás nem tartalmaz
- a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály tájékoztatása szerint **erdészeti szempontból** az „A” változat támogathatóbb, kizáró okot a tájékoztatás nem tartalmaz
- a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/3313-2/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján a **felszíni és felszín alatti vizek tekintetében** a nyomvonal változatok között nem lehet sorrendet állítani
- a Kormányhivatal által folytatott szakmai vizsgálatok alapján **földtani közeg védelme** szempontjából, **hulladékgazdálkodási és éghajlatvédelmi szempontból** a nyomvonalváltozatok közötti érdemi különbség nem állapítható meg, **levegőtisztaság-védelem** valamint **zaj- és rezgésvédelem szempontjából** a „B”-„BA” nyomvonalváltozat megvalósítása kedvezőbb, **tájvédelmi szempontból** a „B”-„BA” változat továbbtervezése javasolt, **természetvédelmi szempontból** a „B”-„BA” változat engedélyezhető, az „A” nyomvonalváltozat „A” változat szerinti 12+940 – 14+080 km sz. közötti szakaszára és a „C”-„AC” nyomvonalváltozat „C” szakasza tekintetében engedély nem adható.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint környezetvédelmi engedélyt adtam az M76 gyorsforgalmi út Fenékpusztá – Misesfa közötti szakasz megvalósítására a „B” (szelvényezés 12+300 – 24+690 km szelvények közt) „B-A” (szelvényezés 22+600 – 35+497 km szelvények közt) nyomvonalváltozat szerint.

*

Az Ákr. alapján:

43. § (4) Az (1) bekezdésben meghatározott döntéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha az ügyintézési határidő elteltével a hatóság a hatósági ügy érdemében nem döntött és az eljárást nem szüntette meg. A felfüggesztést elrendelő vagy szünetelést megállapító döntést megelőzően hozott függő hatályú döntéshez joghatás nem kapcsolódik.

Tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal jelen határozatával az ügy érdemében az ügyintézési határidő eltelt előtt döntést hozott, a PE/KTFO/2869-10/2019. számon kiadott függő hatályú döntéshez joghatások nem kapcsolódnak.

Az engedély érvényességi idejét a 314/2005. Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel állapítottam meg.

A településrendezési eszközökkel való összhangra vonatkozó megállapítást a 314/2005. Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja alapján tettem.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

A Kvt. alapján:

72. § A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a jogerőre emelkedéstől számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

Az Ngt. alapján:

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

6/F. § A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 72. §-ától eltérően a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt akkor vonja vissza, ha

- a) a jogerőre emelkedéstől számított tíz éven belül a közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítását vagy az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg,
- b) a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, vagy
- c) az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

13. § E törvénynek a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházások megvalósításának gyorsításával összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi LXXIX. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított 6/F. §-át azokra a környezetvédelmi engedélyekre kell alkalmazni, amelyeket a Kormány által a Módtv. hatálybalépését követően nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű infrastruktúra-beruházással összefüggő ügynek minősített ügyekben adtak ki.

*

Határozatomat a fenti jogszabályok, valamint a Kvt. 71. § (1) bekezdése b) pontja, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam határozatomba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Határozatomat az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben eljáró szakhatóságok, továbbá a 71/2015. Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság részére is megküldöm.

A határozatot az eljáró hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján teszi közzé, továbbá a 314/2005. Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének nyilvános közzététel céljából.

Hatáskörömet és illetékességemet a 71/2015. Korm. rendelet 10. §-a, valamint az Autópálya tv. 9. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A határozat ellen az Ákr. 116. §-a alapján fellebbezésnek helye nincs.

A határozat elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. § a, a közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése, valamint (3) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.

A kereset benyújtásának határidejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, a tárgyalás tartása iránti kérelem előterjesztéséről a Kp. 77. § (1), (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2019. június 3.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
névében és megbízásából:

Dr. Bartus Adrienn s.k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:

Kapják: kezelői utasítás szerint

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Kapja:

	Címzett neve, levelezési címe	Csatolandó	Postázás módja
1.	NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.)	-	Cégkapu (11906522)
2.	RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.)	-	Cégkapu (10624672)
3.	Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9700 Szombathely, Ady E. tér 1.)	-	HK-KÉR (OKF VMKI)
4.	Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 54.)	-	HK-KÉR (OKF ZMKI)
5.	Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (8900 Zalaegerszeg, Göcseji u. 24.)	-	HK-KÉR (KHIV ZAK NSZSZ)
6.	Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Kazinczy tér 4.)	-	HK-KÉR (KHIV ZAJ ZEJH HFO ÉÖO)
7.	Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Kinizsi u. 81.)	-	HK-KÉR (KHIV ZAJ ZEJH AKF NTO)
8.	Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (8200 Veszprém, Szent Margit park 2.)	-	HK-KÉR (KHIV VEJ VEJH AÜ ERD)
9.	Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály (8900 Zalaegerszeg, Zrínyi Miklós utca 36.)	-	HK-KÉR (KHIV ZAJ ZEJH AKF EO)
10.	Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Földhivatali Osztály (8360 Keszthely, Deák F. u. 47.)	-	HK-KÉR (KHIV ZAJ KJH)
11.	Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földhivatali Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.)	-	HK-KÉR (KHIV ZAJ ZEJH AKF FHO)
12.	Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (7623 Pécs, József A. u. 5.)	-	HK-KÉR (KHIV BRK HFO BO)
13.	Zala Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi D. u. 10.)	-	HK-KÉR (KHIV ZAK KMK ÁF)
14.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály (1138 Budapest, Váci út 174.)	-	HK -KÉR (KHIV BUK NSZSZB)
15.	Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály (1138 Budapest, Váci út 188.)	-	HK-KÉR (KHIV BUK KFO)
16.	Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39. II. emelet)	-	HK-KÉR (KHIV ZAJ ZEJH AKF KVTVO)
17.	Hnyr	-	B

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

	Címzett neve, levelezési címe	Csatolandó	Postázás módja
18.	Irattár	-	B

Tájékoztatásul kapja:

	Címzett neve, levelezési címe	Csatolandó	Postázás módja
19.	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (8229 Csopak, Kossuth u. 16.)	-	HK - KÉR (BAP)